



中国舞台监督行业情况调查

2018 年统计报告

问卷收集时间：2018 年 7 至 9 月
中文版报告完成时间：2019 年 11 月
作者：石玥

前言

2018 年 7 月，我通过“问卷星”发布了第一轮中国舞台监督行业情况的调查问卷，借助戏剧圈的好友同行传播。

回想在大学求学期间，中国大陆地区的舞台监督的研究资源和书籍很少，我和我的同学们对这个行业整体情况很难有宏观的了解，再加上舞台监督甚至是戏剧行业没有统一的规范，回报也比较低，能一直在舞台监督道路上多年坚持的同行很少。希望的烛光过于微弱，我甚至也动过转行的念头。

到了美国求学之后，身边的外国朋友们常常问起中国戏剧和舞台监督的工作现状，而我只能简单谈一些我参与过的项目，对大环境的认识仅靠管中窥豹式的猜测。在学习了美国相对规范化的戏剧制作体系、促成这样规范的工会制度，还有舞台监督方面的广泛深入的研究资料后，我深刻意识到想要改善国内现状的第一步，还是首先要对现状有足够的认识，接下来才能真正因地制宜地计划方案和尝试施行。这些点点滴滴的经历和思考逐渐化为开展这项调查工作的动力。

2018 年春，我开始一步一步设计编写问卷。问卷发布后的一个多月里，总共收获了 106 份有效答卷，远超我之前 50 份的目标。在学习工作之余的零碎时间里，我把这些统计数据逐个检查、分类、筛选，花了大半年的时间终于汇总成这篇统计报告。

我最初的目标是希望“以小见大”——通过问卷数据来尝试反映大环境。然而缺少可以借鉴的国内舞台监督参考资料，再加上这是我所知的中国大陆第一部专门针对舞台监督的统计报告，我发现仅凭一己之力很难真正考据数据样本的客观性和真实性，能反映多少群体情况和大环境也不得而知。在写作过程中，尽管我希望做到足够客观中立，但解读数据时不可避免会融入自己主观视角，也不能百分百保证完全没有误读误用之嫌。我逐渐意识到，与其纠结难以考证的统计本身的局限性，把还不如把重点放在“变化趋势”上：通过对比不同年份的舞台监督行业统计报告，来发现其间变化，甚至可以总结并预估发展趋势。我计划从 2018 年开始，每 2 年左右开展一次统计，并向大家发布免费的统计报告，供参考和学习。

这篇 2018 年的统计报告是我的项目基石，未来的统计研究都会在这个版本的问卷和报告的基础上调整和比较。报告偏长，索引页会帮助读者快速寻找感兴趣的话题。读者在阅读后如有任何疑问，或不同观点和意见，非常欢迎一起探讨；我也会根据情况，改进文案。

欲了解英文版报告及更多内容，请前往官方网站 www.smsurveychina.cn

关于作者

石玥，舞台监督，剧场技术翻译（普通话英文互译）。

曾在中美两国学习戏剧与舞台管理。在美国期间并担任助教，为本科生和研究生主讲专业课“助理舞台监督”，辅助讲授“舞台管理 I”。

在国内外大小规模的话剧、音乐剧、歌剧、舞剧和乐园娱乐演出担任过舞台管理相关职务。近期荣获 USITT 美国戏剧技术学会颁发的 2020 年舞台监督奖¹。

依然在探索最适合自己的学习方法、管理模式和工作环境。梦想未来能为中国舞台管理教育做出一些贡献 ©。

教育经历：

上海戏剧学院 2017 届剧场技术管理艺术学士 BFA，美国辛辛那提音乐学院 2020 届舞台管理艺术硕士 MFA。

邮箱：yueshi.jenny@outlook.com

微信：shiyue_ordovices

合作伙伴

中文版（按姓氏拼音顺序）：

问卷编写协助：刘晓南、刘新龙、罗茜、应照宜、张梦

报告编写协助：罗乐瑜、王凤智、杨惠君

英文版（按姓氏首字母顺序）：

硕士论文导师委员会：

Sharon Huizinga, Michele Kay, David McGraw, Mandy Powell, Matt Tibbs, Thomas Umfrid

技术指导：David McGraw（美国舞台监督统计报告作者）

辅助工具

问卷发布平台、数据分析数据与交叉分析图：问卷星 www.wjx.cn

中国地图：AMCHARTS Pixel Map Generator <http://pixelmap.amcharts.com/>

饼图、柱形图：Microsoft Excel

声明

“中国舞台监督行业情况调查问卷”、“中国舞台监督行业情况调查-2018 年统计报告”和官方网站 www.smsurveychina.cn 采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 4.0 国际许可协议 \(Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 进行许可。您可以免费自由地传阅这些作品。如需复制、转载或引述作品中的任何内容，请务必注明：完整标题、作者姓名（石玥）和官网 www.smsurveychina.cn。

在未经作者允许的情况下，请勿用于任何商业目的。



¹ United States Institute for Theatre Technology 2020: USITT Stage Management Award sponsored by Clear-Com Communications Systems

目录

报告说明	1
1. 舞台监督的定义	1
a. 美国舞台监督	1
b. 英国舞台监督	1
c. 中国舞台监督	2
2. 数据来源与传播方式	2
3. 报告定位	2
4. 调查问卷概况与注意事项	3
一、舞台监督人口信息统计	4
数据 1：年龄	4
数据 2：性别	5
数据 3：年龄-性别交叉分析	6
数据 4 和 5：出生地与现居地	7
数据 6：教育经历 - 最高教育经历	9
数据 7：教育经历 - 专业方向	10
数据 8：教育经历 - 海外留学与留学学位	10
数据 9：年龄-最高学历交叉分析	11
数据 10：性别-最高学历交叉分析	12
数据 11：舞台监督担任大学教师	12
二、舞台监督职业情况	13
数据 12：工作经历年数	13
数据 13：年龄-工作年数交叉分析	13
数据 14：每周工作时长（最近一个项目）	14
数据 15：舞台监督周薪（最近一个项目）	14
数据 16：周薪-工作年数交叉分析	15
数据 17：周薪-性别交叉分析	16
数据 18：兼职	17
数据 19：舞台监督周薪-兼职交叉分析	18
数据 20：劳动合同（最近一个项目）	18
三、舞台监督工作内容与能力	19
数据 21：舞台监督的职务（最近一个项目）	19
数据 22：舞台监督团队人数（最近一个项目）	19
数据 23 和 24：舞台监督的沟通媒介（最近一个项目）	20
数据 25：监督排练（最近一个项目）	21
数据 26 和 27：排练报告与演出报告（最近一个项目）	21

数据 28 与 29：排练地标与演出地标（最近一个项目）	22 -
数据 30 与 31：记录走位和记录走位的方式（最近一个项目）	24 -
数据 32：进剧场后排练及演出时使用的沟通设备（最近一个项目）	25 -
数据 33、34 和 35：关于 CALL CUE - 舞台监督是否给提示点 & 给提示点的部门 & 没有给提示点的原因	25 -
数据 36：乐谱阅读能力	27 -
数据 37-40 舞台监督其他工作内容	28 -
四、舞台监督任职的戏剧制作与剧场概况	29 -
数据 41：舞台监督最近一部参与制作的表演艺术形式（单选）	29 -
a. 舞台监督团队的规模在不同表演艺术形式的分布	29 -
b. 舞台监督的周薪在不同表演艺术形式的分布	29 -
数据 42：舞台监督近两年内参与制作的表演艺术形式（多选）	30 -
数据 43：舞台监督近两年内参与制作的演出所在剧院的规模	31 -
补充	32 -
报告目的声明	32 -
感谢	33 -
著作权声明	33 -
附录：问卷原文	34 -

报告说明

在正文之前，我想就舞台监督的定义、统计报告数据的来源、真实性与研究目的做一个简略说明，希望能帮助读者更加全面客观地理解数据。

1. 舞台监督的定义

欧洲和北美地区的戏剧产业通过不断革新“以质为王”的戏剧产品和戏剧工会制度的建立和成熟，逐渐形成比较完整的舞台管理体系。其中，英国 Equity 工会和北美 Actor's Equity Association 是规范最完整的两个系统。两个工会在两个不同大洲，它们的舞台监督职责界定也有差别。

a. 美国舞台监督

美国工会剧院的舞台监督团队往往由制作舞台监督 (Production Stage Manager)、舞台监督 (Stage Manager)、助理舞台监督 (Assistant Stage Manager) 和制作助理 (Production Assistant) 构成。

制作舞台监督/舞台监督是舞台监督团队的总负责，保证排练、合成、演出的顺利进行，需要在整个过程中与艺术团队沟通，管理排练，记录调度，厘清所有提示点(cue)的时间点，并在演出过程中给通过沟通设备给各部门（舞台布景和机械、灯光、音响、多媒体等）提示点 (call cue)，演出全部结束后制作档案。

助理舞台监督根据制作需求一般会有 1-3 名不等，排练中负责各自负责布景、道具或服装的预置和切换的文书记录，并在排练厅协助切换；在剧场合成和演出期间，培训换景员，并与其一起负责后台运作和安全管理。

制作助理是舞台监督团队中最初级的岗位，不受工会管辖，具体工作任务根据需要听从其他舞台监督的安排。

b. 英国舞台监督

在英国，成熟的戏剧演出背后的工会舞台监督团队由总舞台监督 (Stage Manager)、执行舞台监督 (Deputy Stage Manager) 和助理舞台监督 (Assistant Stage Manager) 构成。

总舞台监督在排练过程中负责与艺术团队沟通，做安全评估，管理舞台监督团队等。演出中在舞台上负责舞台所有布景动作指令，确保舞台安全。

执行舞台监督在排练中负责记录调度，管理排练室。演出中负责给灯光、音响、多媒体和部分机械动作提示点 (call cues)。

助理舞台监督根据制作需求一般会有 1-3 名不等，排练中负责各自负责布景、道具或服装的预置和切换的文书记录，并在排练厅协助切换；在剧场合成和演出期间，培训换景员，并与其一起负责后台运作和安全管理。

c. 中国舞台监督

我国目前还没有统一的舞台监督职能界定，目前流行的标准也几乎是套用这两种模式，再根据剧院剧团的实际需要，设立各自的舞台监督岗位。因此，不同地区、剧团和剧院对这个职能的要求可能大相径庭。我们可以从刊登的招聘内容中略看出一二——名为“舞台监督”的岗位大约能分成三类：剧目舞台监督，项目舞台监督，剧院舞台监督：

剧目舞台监督工作内容一般参考英美的体制，各岗位中分工比较明确。当然，也不排除某些团队因需求不一样，没有执行舞台监督或者舞台监督不喊灯光音响 cue。这类岗位一般要求应聘者有较多的舞台经验和沟通能力，部分团队也会要求舞台监督的英语流利。

剧院舞台监督则大多负责技术统筹沟通，主要面向外团来剧院演出时舞台面上的配合。这类舞台监督的岗位要求则偏向舞台技术管理，需要应聘者对舞台各技术专业的运作都有比较全面的知识背景。

项目舞台监督，是我国目前招聘舞台监督最常见的形式。通常项目规模较小，或周期较短，在可行范围之内压缩人力成本。职务大致来讲则是上述两种舞台监督的综合体，既懂部分技术又对演出和排练有一定的把控能力，对应聘者的舞台能力要求更加广泛，具体事务可能涉及与剧院交涉、与制作团队主创团队沟通、装卸车、拆装台、把控演出、人员管理等。此类单位对舞台监督要求弹性非常大，具体职务还需看具体项目。”²

关于目前国内舞台监督的职责分工情况，详见统计报告的第三部分：舞台监督工作内容与能力。

2. 数据来源与传播方式

本文中中国舞台监督的相关数据全部来自发布于 2018 年 7 月的“中国舞台监督行业情况调查（问卷对象：舞台监督团队）”调查问卷。问卷版式设计和数据采集与分析借助“问卷星”³在线问卷平台，问卷通过微信转发“问卷星”的问卷页面传播，先从我认识舞台监督和戏剧相关微信群开始传播，再经由人脉的延伸逐渐扩大传播范围。

需要注意的是，我在国内的学习工作背景多集中于上海的学生群体，该因素很可能会影响地域、年龄、学历等相关数据的分布。

3. 报告定位

本报告是中国舞台监督行业情况调查的“统计资料库”，即囊括了从问卷中获得的所有有效数据的图表和分析。我极力避免在报告中加入任何自己的主观看法和推测，仅提供真实的数据，以及加以说明和界定的文字。同时，我正在编写简明版报告，仅选择问卷中的热门话题，简化语言，便于传播和快速浏览。关于对统计报告编写目的的更详细的阐述，详见报告文末的“报告目的声明”（第 32 页）。

² 本段改写自罗乐瑜的原创文章《十月，世界舞台监督日 Thank You 10!》（2019 年 10 月 10 日发布于微信公众号“后台有戏 戏剧行业招聘求职”）

³ <https://www.wjx.cn>

4. 调查问卷概况与注意事项

- a. 调查问卷全部为匿名填写，一共有 106 份有效答卷。
- b. 问卷共有 42 题，包含必答题、非必答题和跳转题。
- c. 问卷设计加入了跳转逻辑，在答题过程中，部分题目会根据前一题的选项结果而改变或自动跳过。因此包含跳转条件的题目的有效回答份数往往少于有效答卷总份数（<106）。
- d. 有少量题目设计为非必答题，因此部分这些题目的回答份数会少于有效答卷总份数。
- e. 在设计问卷时为了增强可读性以及适当减少问卷填写时间，我对部分问题中出现的特定名词没有给出详细的定义和举例。因此问卷数据可能会因为答卷人对题目的理解不同而与实际情况产生偏差。本报告将会对部分问题补充详细解释，并阐述在设计这些问题时的考量依据。
- f. 为了尽可能地减少答案干扰和误差，我在传播问卷时，限制了部分公司/制作团队/海外的舞台监督回答人数，即任职于同一个公司/制作的舞台监督答题人数不超过有效答卷数的 7%（少于或等于 8 人），正在海外任职（包括港澳台/外国）的舞台监督答题人数不超过有效答卷数的 5%（少于或等于 5 人）。有效的 106 份问卷是已经经过传播限制的数量。
- g. 为了更直观地体现中国舞台监督行业发展所处位置，报告中的部分内容与“2017 年美国舞台监督统计报告（Stage Manager Survey 2017）”的相关数据进行了对比。“美国舞台监督统计报告”于 2006 年由时任美国爱荷华大学（University of Iowa）舞台管理教授助理大卫·麦格尔（David McGraw）⁴发起并编写，随后每隔 2-3 年都发起新一轮调查，2017 年是继 2006，2009，2011，2013，2015 之后的第 6 部统计报告。所有报告文档都可以在其官方网站 <https://smsurvey.info> 浏览并下载。

虽然初衷是能够尽可能多地参照其他国家的同类统计调查，但是目前只能找到美国的相关研究资源，因此本文中的对比数据只反映中美两国舞台监督的异同。

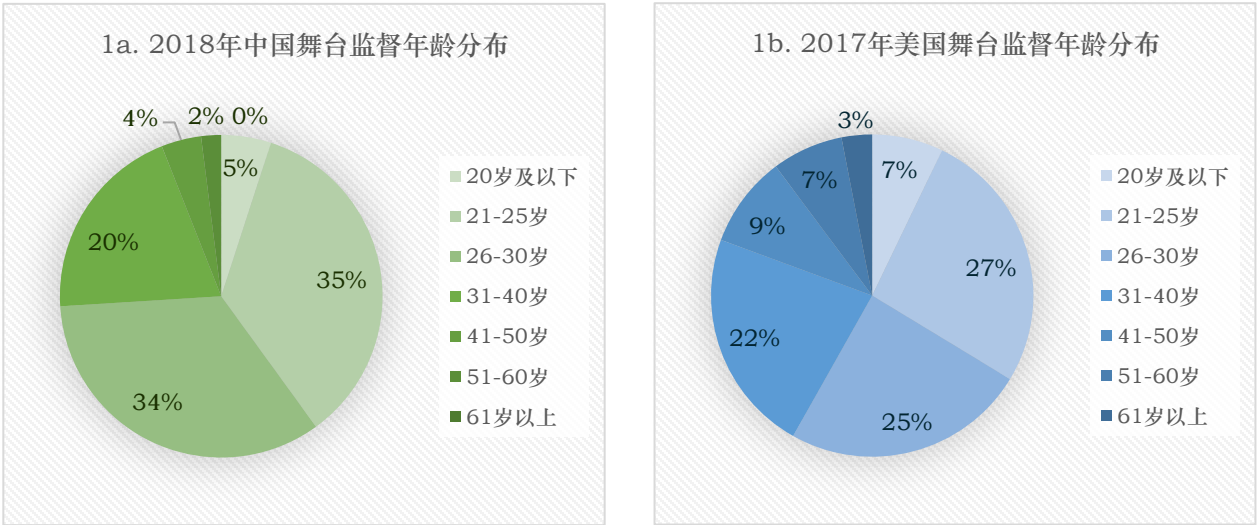
⁴ 大卫·麦格尔 David McGraw 现任美国依隆大学（Elon University）艺术管理副教授。

一、舞台监督人口信息统计⁵

数据 1：年龄

相比欧洲北美，中国现代戏剧起步和发展都比较晚，戏剧人才先从创作型职位开始发展，也就是我们能在舞台上看到听到的：表导演编剧、舞台灯光音响服装化妆设计类等等。道具管理、排练日程、记录排练笔记和走位等“边角料”工作一般由场务和剧组其他成员分担。很多演出没有可以指挥控台操作员和后台运景员的管理角色。直到近十几年来，随着国外精品剧目引进以及国内高成本大制作的出现，对制作管理统筹的要求越来越高，“舞台监督”这个西方舶来的概念才逐渐受到重视。因此，相比戏剧行业的其他岗位，说中国大陆的舞台监督偏年轻化、从业年数偏短确实有大环境作为依据，并非空穴来风。

从数据上看，106 位参与填写问卷的舞台监督中，将近 70% 年龄在 21-30 岁区间内。我找来了 2017 年美国舞台监督调查的数据⁶作为对比，下面这两张饼图反映是中国和美国舞台监督每个年龄段的具体分布。（美国该数据参与调查的舞台监督数是 1528 人。）可以明显看出中国舞台监督群体非常年轻，主体 21-40 岁占 88%，40 岁以上仅占 6%。而美国舞台监督 21-40 岁占 72%，40 岁以上占 19%。



中美舞台监督年龄分布比较		
年龄	中国（2018）	美国（2017）
20岁及以下	5%	7%
21-25岁	35%	26%
26-30岁	34%	24%
31-40岁	20%	22%
41-50岁	4%	9%
51-60岁	2%	7%
61岁以上	0	3%

⁵ 部分内容敏感题目设“不愿回答”选项
⁶ David McGraw, 2017 Stage Manager Survey United States, 2018, page 8

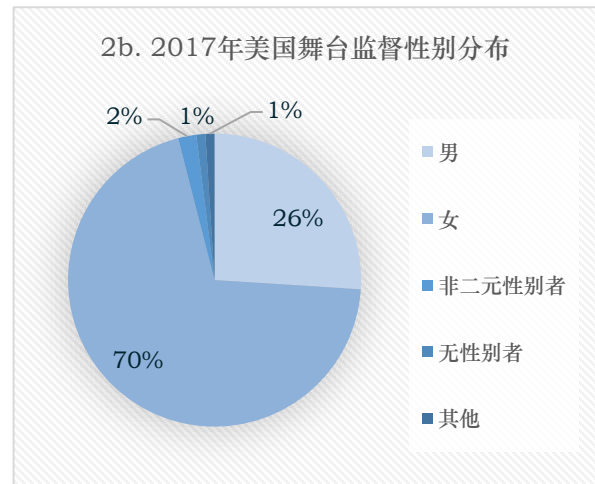
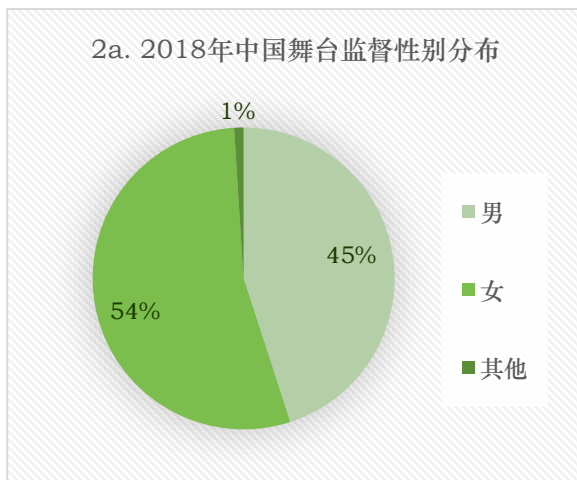
数据 2：性别

中国舞台监督女性占比较多，为 54%（57 人），男性占 45%（48 人），有 1 人选择了不愿回答。（n=106）本题没有把性别少数群体的细节纳入选项。

2017 年美国的统计数据⁷为：女性占 70%（1073 人），男性占 26%（396 人），非二元性别者（性别酷儿）占 2%（36 人），无性别者小于总数的 1%（6 人），其他小于 1%（8 人，多数为性别流动者、变性男性、非二元性别者）。（n=1525）

从数据上看，中美两国的舞台监督都以女性居多，由于没有其他辅助数据和资料，我不想在这里讨论这个现象背后的原因，仅仅说“这个工作需要大量的细心和耐心，而女性通常比男生细心”以及“女生更喜欢艺术类工作”这样的议论，未免过于武断且带有明显的性别偏见。

国内有些舞台监督的招聘启事依然有“只招男性/女性”和“年龄不得超过 XX 岁”的要求。但至少对于舞台监督来说，招男性女性的差别在哪里呢？难道只有男性或者是男性就一定擅长舞台技术，而只有女性或者是女性就一定细心体贴吗？如果工作要求需要搬运重物，那就直接写“能够搬运 30kg 以上的重物”，而不是“招男性（因为男性能搬重物）”；如果舞台监督需要照顾儿童演员，那就直接把这个需求写清楚，而不是只写“只招女性”。性别平等是机会平等，胜任工作靠的是一个人的真实能力，而不是性别标签强加的“优势”。



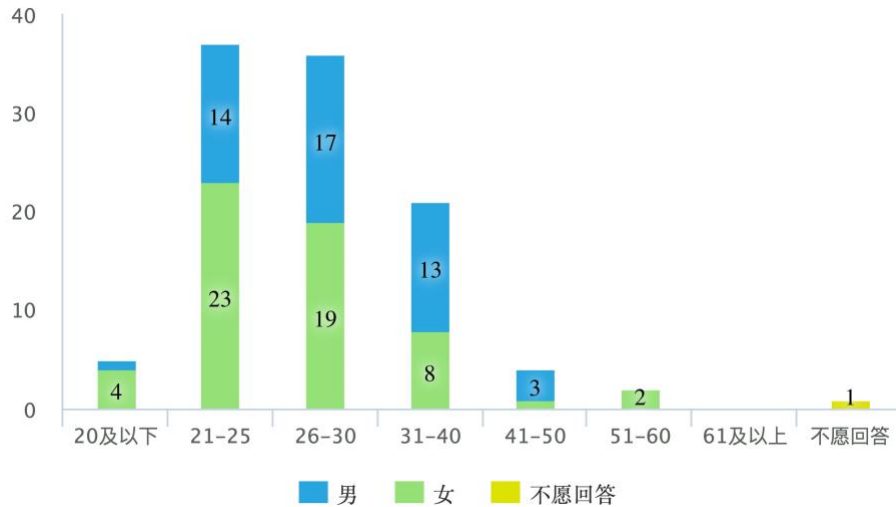
中美舞台监督性别比例比较		
性别	中国（2018）	美国（2017）
男	45%	26%
女	54%	70%
非二元性别者	-无数据-	2%
无性别者	-无数据-	< 1%
其他	< 1%	< 1%

⁷ David McGraw, 2017 Stage Manager Survey United States, 2018, page 13

数据 3：年龄-性别交叉分析

本数据反映中国舞台监督在各个年龄段的性别占比。（n=106）30 岁以下的舞台监督群体中，女性占多数为 58%，男性 42%。在 31 岁以上岁群体中，男性占多数为 59%，女性 41%。30 岁这个分水岭正好让男女比例对调。有 1 位答卷人在性别与年龄上都选择了“不愿回答”。

2017 年的美国舞台监督统计报告显示，在 60 岁以下的每个年龄段，女性占比都超过了 50%，女性占比在 50 岁以下的每个年龄段内甚至都达到了 70% 左右。而 61 岁以上变为男性主导，占 72%。（n=1505）



3 - 中国舞台监督年龄-性别交叉分析 (2018) (纵轴：答卷人数，横轴：岁)

中国舞台监督年龄-性别交叉分布 (2018)				
X/Y	男	女	不愿回答	小计
20 及以下	1 (<1%)	4 (4%)	0	5 (5%)
21-25	14 (13%)	23 (22%)	0	37 (35%)
26-30	17 (16%)	19 (18%)	0	36 (35%)
31-40	13 (12%)	8 (8%)	0	21 (20%)
41-50	3 (3%)	1 (<1%)	0	4 (4%)
51-60	0	2 (2%)	0	2 (2%)
61 及以上	0	0	0	0
不愿回答	0	0	1 (<1%)	1 (<1%)

数据 4 和 5：出生地与现居地

数据 4 是答卷人出生地地图分布（蓝色），数据 5 是现居地地图分布（粉色）。

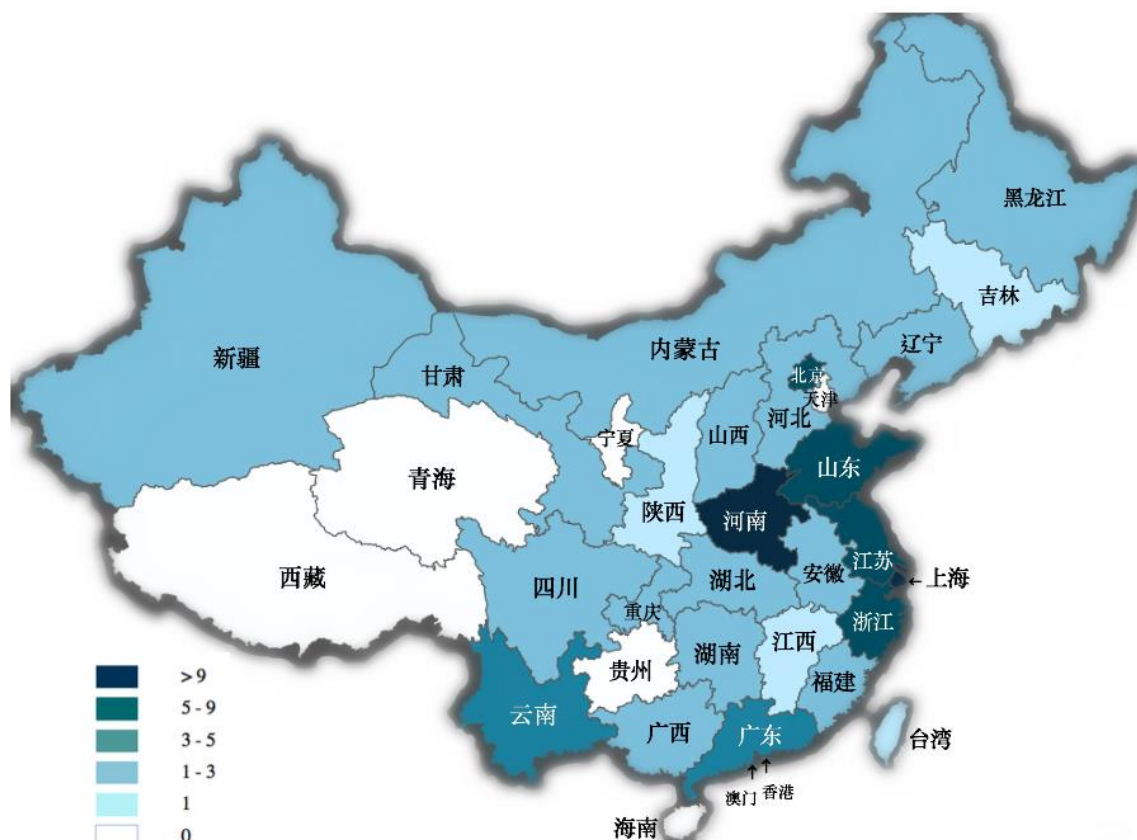
出生地中，人数最多的五个省和直辖市为上海（13%）、河南（9%）、北京（7%）、山东（7%）、江苏（6%）。答卷人中没有来自天津、贵州、海南、宁夏、青海、西藏（0%）。其余省和直辖市人数比例多在 1-3%之间。有 2%的答卷人在海外出生。（n=106）

现居地中，人口主要集中于上海（50%）和北京（23%），有 12%的答卷人选择了流动性较大，不愿回答（这些人不包含在任何省市中）。其他现居地有福建（2%）、湖南（2%）、江苏（2%）、四川（2%）、云南（1%）、浙江（1%）、广东（1%）、河南（1%）、香港（1%）、湖北（1%）及海外（2%）。其余省市皆为 0%。（n=106）

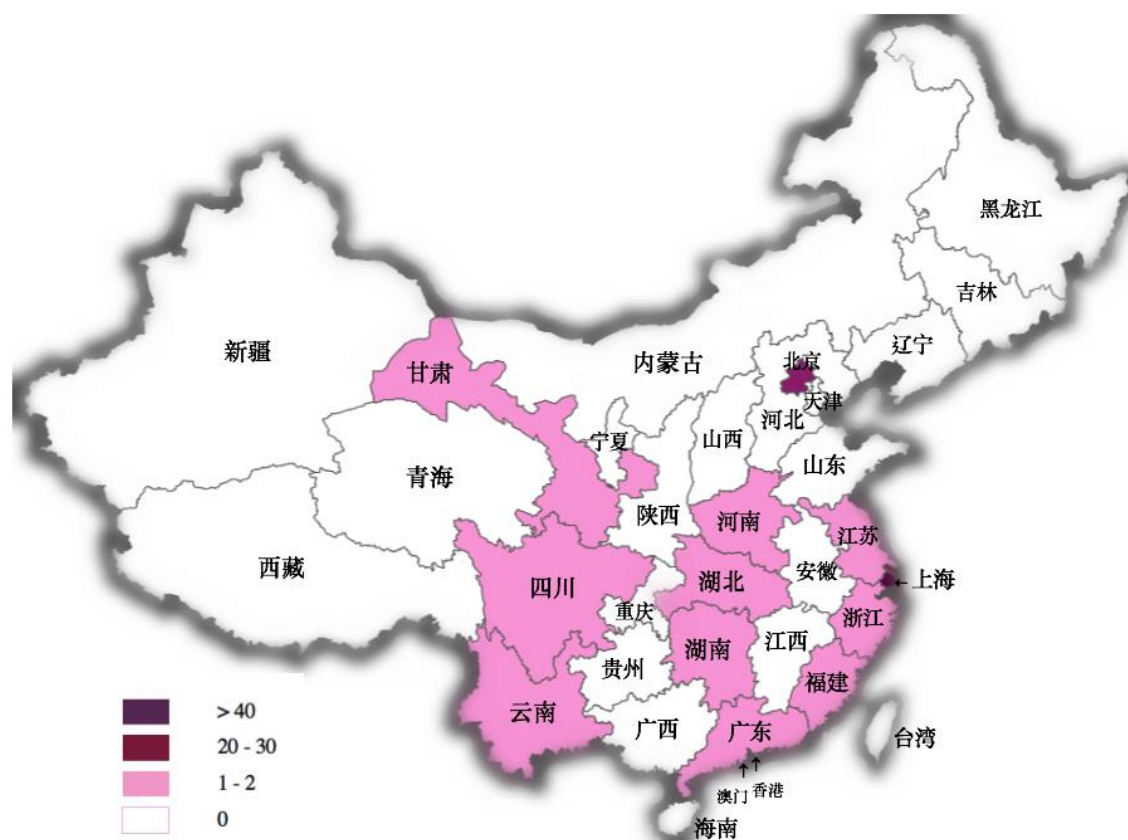
需要注意的是，两个地图图例单位皆为答卷人数，但人数标准不同。采用不同的标准是因为出生地人数分布的均匀度比现居地的人数分布高很多，也就是说，现居地各省份直辖市人数的差别更大。若使用相同图例单位，则无法将人数差异和对比准确反映在两张地图上。

同时，现居地的图例单位有断层，缺失 3-19 和 31-40 这两个区间。作者有意剔除部分图例区间是为了说明，本次问卷调查的结果中，没有省市有 3 至 19 人和 31 至 40 人现居当地的舞台监督。从而更加直观地反映各省市舞台监督现居地人数分布的巨大差异。

中国舞台监督出生地与现居地人数排行（2018）		
#	出生地	现居地
1	上海（13%）	上海（50%）
2	河南（9%）	北京（23%）
3	北京、山东（7%）	-流动较大，不愿回答-（12%）
4	江苏（6%）	福建、河南、江苏、四川、海外（2%）



4 - 中国舞台监督出生地分布 (2018)

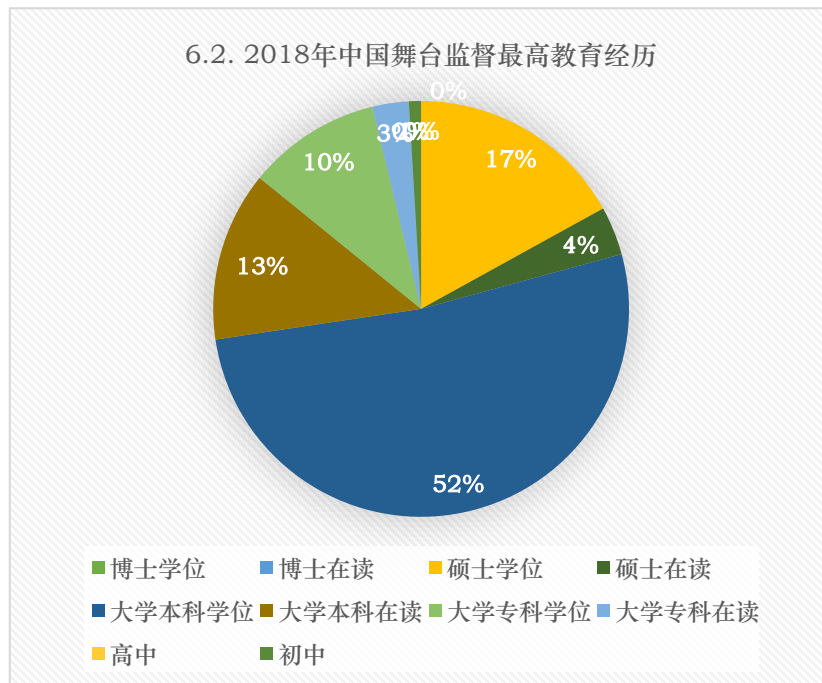
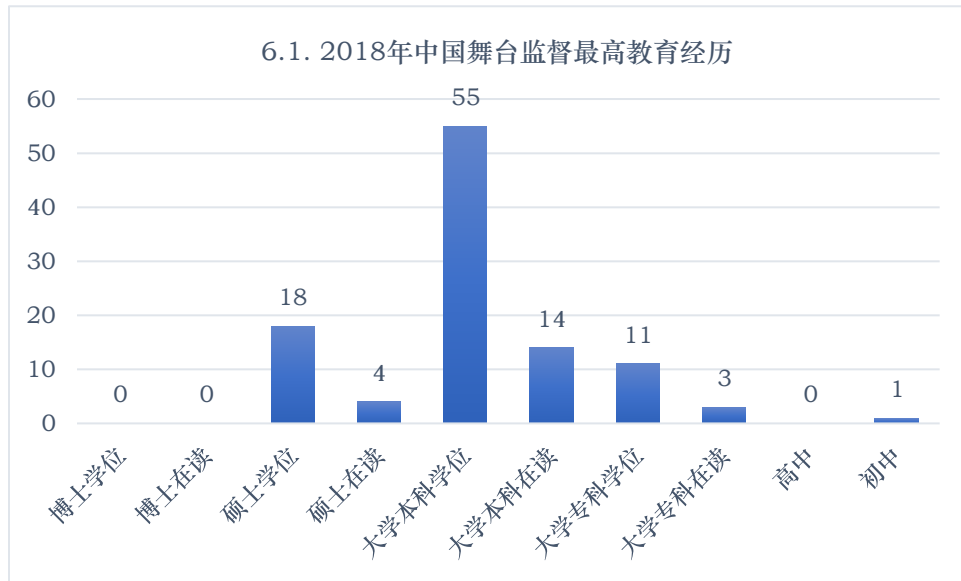


5 - 中国舞台监督现居地分布 (2018)

数据 6：教育经历 - 最高教育经历

为了更精确地表示答卷人当前的教育状态，选项中特设了“在读”状态（大专在读、本科在读、硕士在读、博士在读）。鉴于本题为单选题，不能选择多个选项，因此选择了“学位”选项的，暗示目前没有正在攻读更高一级学位。比如选择“大学本科学位”的，表示在获得该文凭后，目前没有正在攻读硕士。而获得大学本科学位并正在攻读硕士学位的，虽严格来说最高学历是大学本科学位，但根据该题选项，只可选择“硕士在读”。

答卷人学历主体为大学本科学位，占 56%（本科学位+硕士在读），其次为硕士学位 17%。大学专科学位为 10%。没有读博或博士学位。（n=106）



数据 7：教育经历 - 专业方向

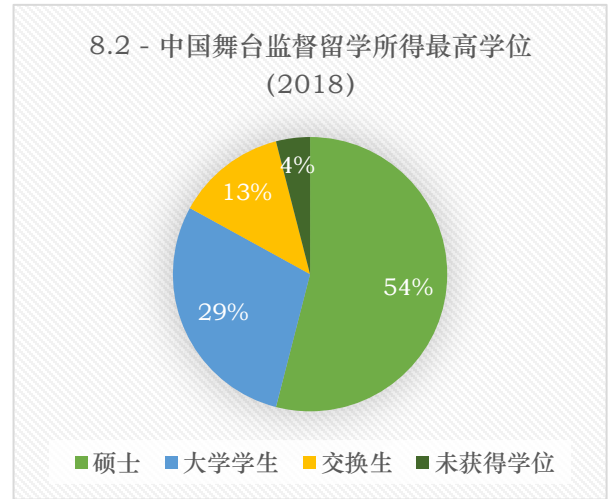
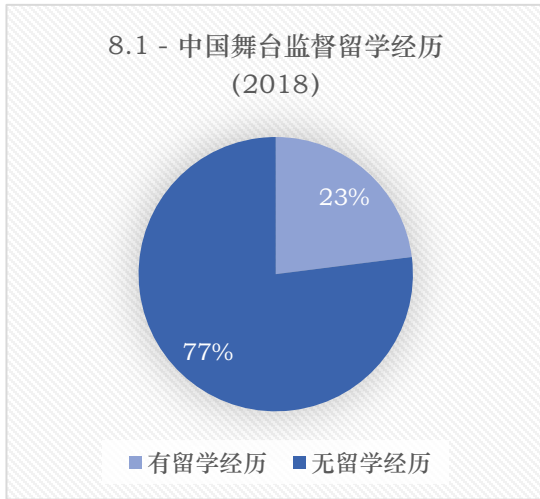
106 位答卷人中有 86 位填写了他们最高学历的专业方向。下表罗列了所有提交的专业和人数。
(n=86)

中国舞台监督最高学历专业方向 (2018)					
大学专科		大学本科		硕士研究生	
专业	人数	专业	人数	专业	人数
舞台美术设计	4	舞台监督/舞台管理	3	舞台监督/舞台管理	3
公共管理	1	舞台技术管理	3	艺术管理	5
建筑工程	1	剧场技术管理	6	制作管理	1
音乐音响设计	1	艺术管理	10	舞美工程设计与管理	1
制作人	1	戏剧管理	1	舞台设计	1
		文化产业管理	1	电影摄像与媒体	1
		演出制作	1	戏剧学	1
		舞台设计	7	戏剧与影视学	1
		灯光设计	2	语言学	1
		灯光技术	1	传媒	1
		戏剧设计与制作	1	音乐剧/音乐剧研究	2
		戏剧/戏剧学	3	西方音乐史学	1
		戏剧影视文学	2	国际文化政策与管理	1
		戏曲导演	2	艺术学理论	1
		表演	4		
		音乐/音乐学	2		
		声乐	2		
		小提琴演奏	1		
		数学/应用数学	2		
		英语	1		
		经济管理	1		

数据 8：教育经历 - 海外留学与留学学位

数据 8.1 反映舞台监督中有留学经历的比例。(n=106)

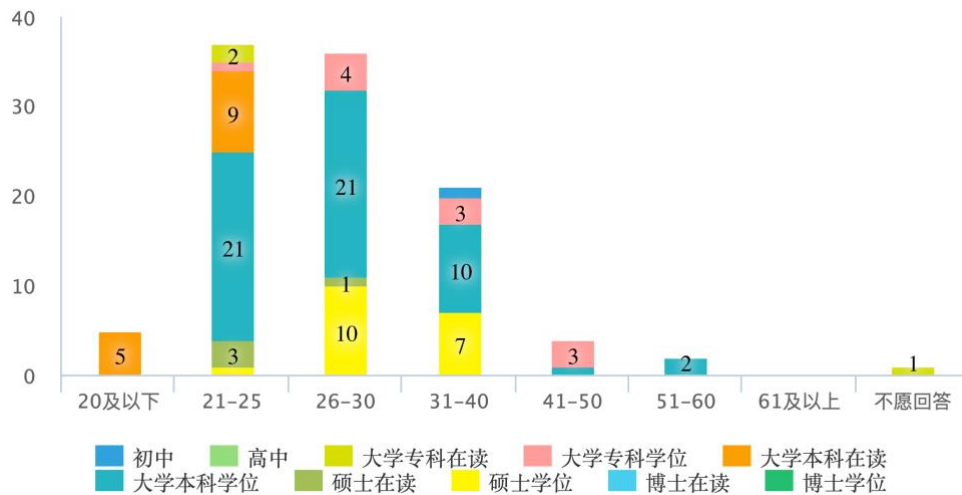
在 8.1 中回答了“是”，即有留学经历的 24 人中，其留学的最高学历多数为硕士，占 54%（见数据 8.2）。



数据 9：年龄-最高学历交叉分析

本数据反映中国舞台监督在各年龄段的最高学历占比。(n=106)

总人数占比最多的大学本科学历在 20 岁以上的各个年龄段中的占比几乎都大于 50% (41-50 岁除外)。20 岁以下全部为在读大学生。大专学历在 21-50 岁的每个年龄段都有少量分布。94% 的硕士学位集中于 26-40 岁。

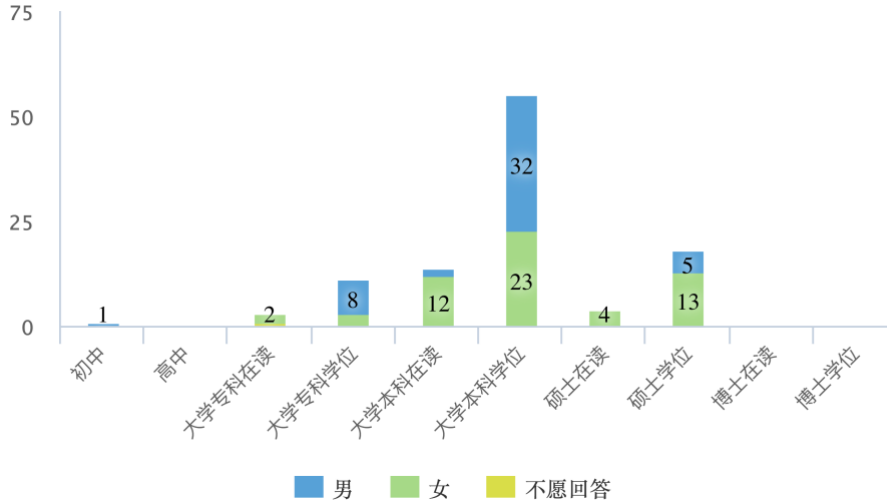


← 9 - 中国舞台监督年龄-最高学历交叉分析 (2018)
(横轴: 岁)

中国舞台监督年龄-最高学历交叉分布 (2018)									
X/Y	初中	高中	专科在读	专科学位	本科在读	本科学位	硕士在读	硕士学位	博士在读/学位
20岁及以下	0	0	0	0	5%	0	0	0	0
21-25岁	0	0	2%	<1%	8%	20%	3%	<1%	0
26-30岁	0	0	0	4%	0	20%	<1%	9%	0
31-40岁	<1%	0	0	3%	0	9%	0	7%	0
41-50岁	0	0	0	3%	0	<1%	0	0	0
51-60岁	0	0	0	0	0	2%	0	0	0
61岁及以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不愿回答	0	0	<1%	0	0	0	0	0	0

数据 10：性别-最高学历交叉分析

本数据反映男性和女性在各个学位中的占比情况。（n=106）在大学专科在读与专科学位中，男性比例较高，占 57%。在本科在读与本科学位中，男女比例各占一半。在硕士在读与硕士学位中，女性占多数，为 77%。



10 - 中国舞台监督
性别-最高学历交叉
分析 (2018)

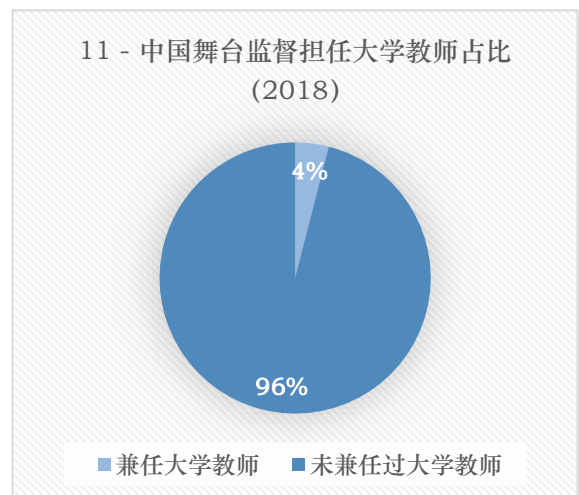
中国舞台监督学历-性别交叉分布 (2018)				
X/Y	男	女	不愿回答	小计
初中	1 (<1%)	0	0	1 (<1%)
高中	0	0	0	0
专科在读	0	2 (2%)	1 (<1%)	3 (3%)
专科学位	8 (8%)	3 (3%)	0	11 (10%)
本科在读	2 (2%)	12 (11%)	0	14 (13%)
本科学位	32 (30%)	23 (22%)	0	55 (52%)
硕士在读	0	4 (4%)	0	4 (4%)
硕士学位	5 (5%)	13 (12%)	0	18 (17%)
博士在读/学位	0	0	0	0

数据 11：舞台监督担任大学教师

在美国，不少舞台监督也同时在校教授舞台监督的课程，甚至担任教授或系主任。

在中国大陆，舞台监督高校师资紧张。右饼图反映答卷人中仅有 4%（4 人）在担任舞台监督之外也兼任大学教师。（n=106）而只有 1%（1 人）教授舞台监督课程。

其余答卷人教授的课程有：舞台实践基础、音乐、影音实验室。

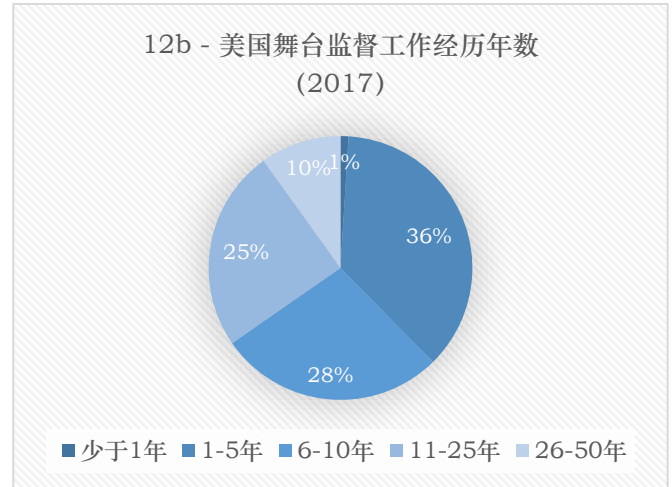
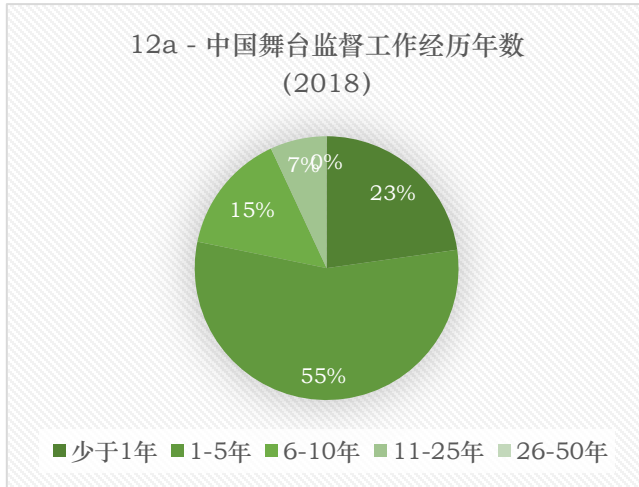


二、舞台监督职业情况

数据 12：工作经历年数

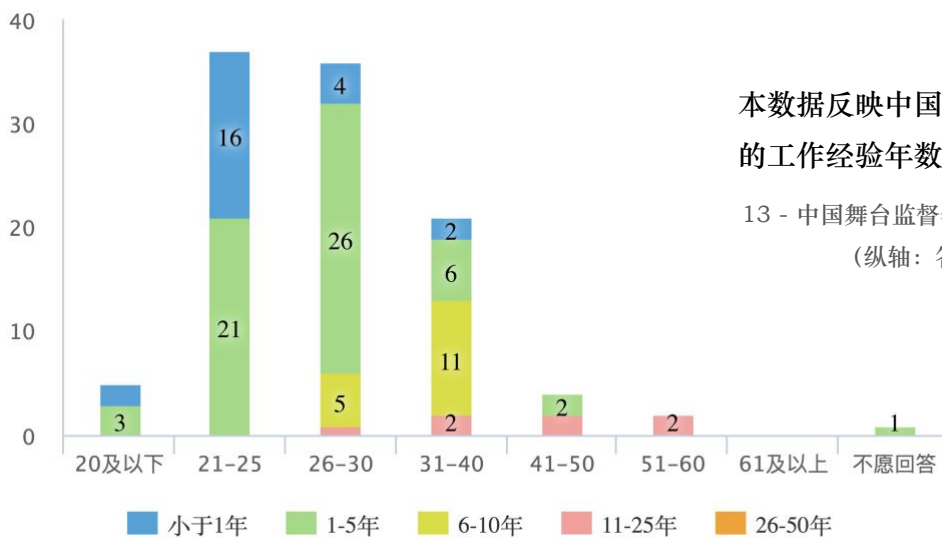
数据 12a 反映中国舞台监督多数工作经历少于 5 年，占 78%，没有工作经历长于 25 年的数据。

而从数据 12b 来看，美国舞台监督工作经历少于 5 年的占 38%，工作经历长于 25 年的占 10%⁸。



中美舞台监督工作经历年数比较		
工作经历	中国 (2018)	美国 (2017)
少于 1 年	23%	1%
1-5 年	56%	37%
6-10 年	15%	28%
11-25 年	7%	25%
26-50 年	0	10%

数据 13：年龄-工作年数交叉分析



本数据反映中国舞台监督在各年龄段的工作经验年数占比。(n=106)

13 - 中国舞台监督年龄-工作年数交叉分析 (2018)
(纵轴：答卷人数，横轴：年龄)

⁸ David McGraw, 2017 Stage Manager Survey United States, 2018, page 8

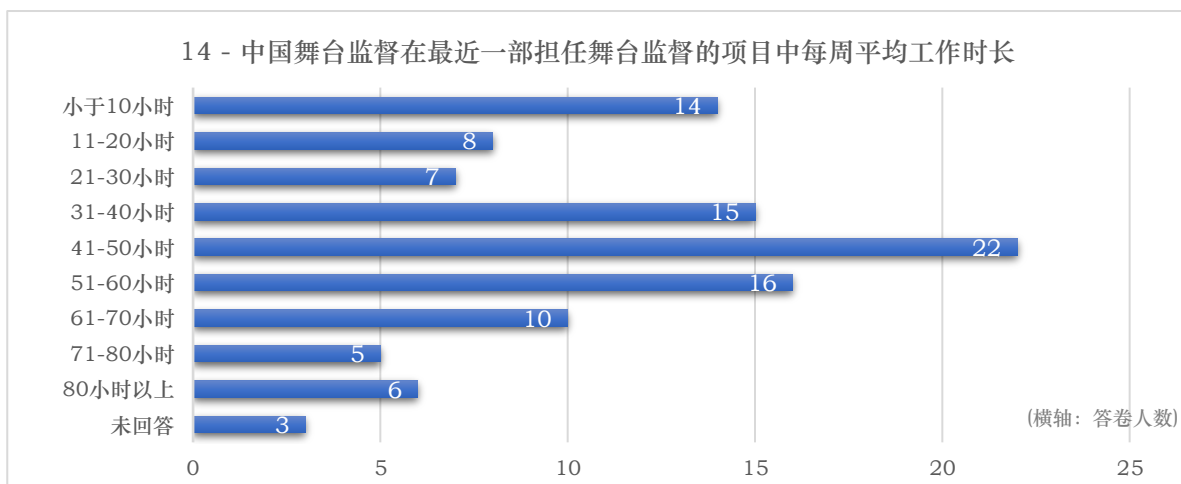
中国舞台监督年龄-工作年数交叉分布（2018）						
X/Y	小于 1 年	1-5 年	6-10 年	11-25 年	26-50 年	小计
20 岁及以下	2 (2%)	3 (3%)	0	0	0	5 (5%)
21-25 岁	16 (15%)	21 (20%)	0	0	0	37 (35%)
26-30 岁	4 (4%)	26 (25%)	5 (5%)	1 (<1%)	0	36 (34%)
31-40 岁	2 (2%)	6 (6%)	11 (10%)	2 (2%)	0	21 (20%)
41-50 岁	0	2 (2%)	0	2 (2%)	0	4 (4%)
51-60 岁	0	0	0	2 (2%)	0	2 (2%)
61 及以上	0	0	0	0	0	0
不愿回答	0	1 (<1%)	0	0	0	1 (<1%)

数据 14：每周工作时长（最近一个项目）

本数据反映中国舞台监督在最近一个担任舞台监督的项目中每周平均工作时长。（n=106）其中 41-50 小时的人数最多，占总人数的 21%。有 3 人（3%）未回答。

在选择了“小于 10 小时”的答卷人中，绝大多数（93%）工作经历少于 5 年，而在读学生（专科+本科+硕士）仅占 29%。57%的人最近一个项目是非学校制作话剧，29%为学校话剧。71%选择了“全程参与了每一场排练”。

在选择了“高于 80 小时”的答卷人中，1-5 年工作经历的占 50%，其余都在 6-25 年之间。67%的最近一个项目为非学校制作话剧，余下都为音乐剧。83%担任总舞台监督/舞台总监，且全部参与了定杆和装台。这些人中没有在读学生。



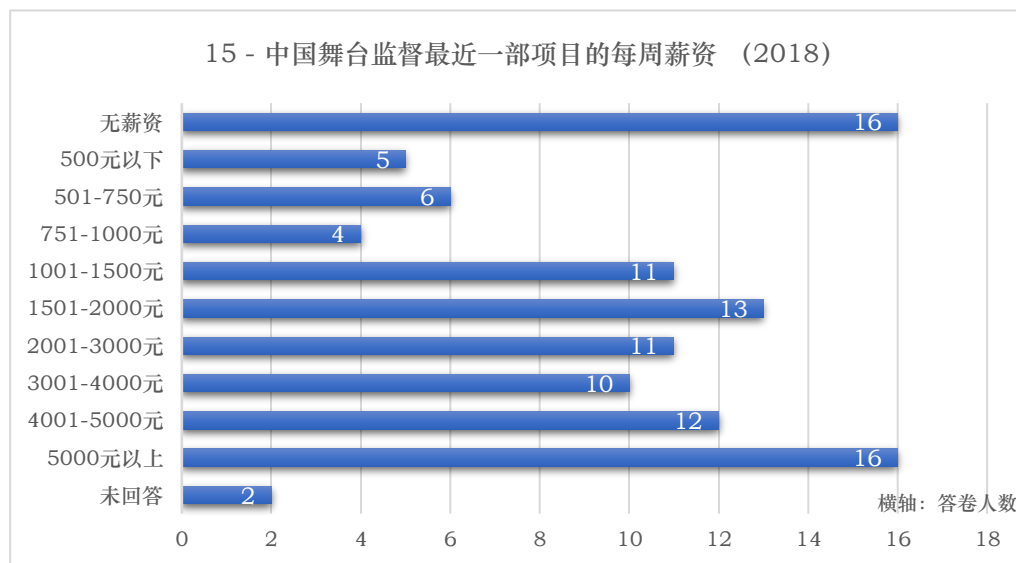
数据 15：舞台监督周薪（最近一个项目）

本数据反映中国舞台监督在最近一个担任舞台监督的项目中的周薪。（n=106）有意思的是，“无薪资”和周薪“5000 元以上”这两个极端情况的人数最多，各占 15%。有 2 人（2%）未回答。本题没有明确标注薪资是税前或税后，因此答案会因答卷人的标准不同而有出入。

在选择了“无薪资”的答卷人中，25 岁以下占 75%，且工作经历全部少于 5 年。在读学生（专科+本科+研究生）占 69%。56%的最近一部制作为学校话剧，其余少量参与非学校制作话剧、非学校制作

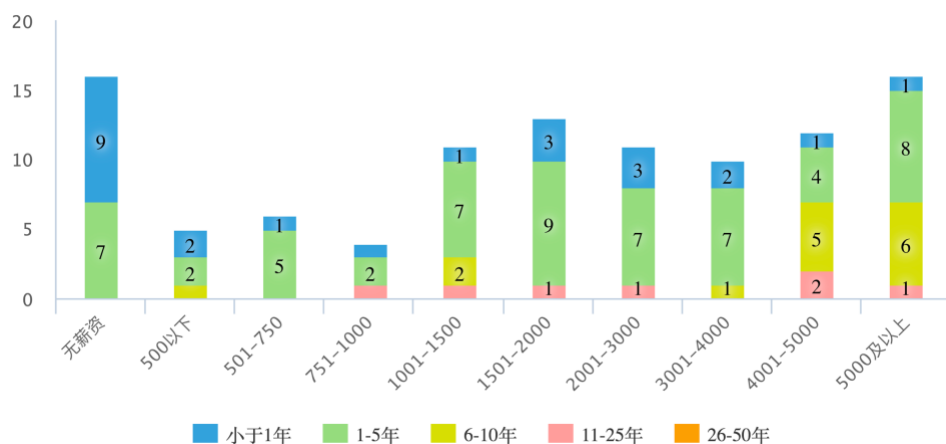
歌剧、晚会和学校音乐剧的制作。他们的每周工作时长从小于 10 小时至 70 小时不等。94%没有劳动合同。

在选择了周薪“5000 元及以上”的答卷人中，25 岁以下占 56%，没有在读学生。38%的最近一部制作是非学校制作音乐剧，25%为非学校制作话剧（包括沉浸式话剧），其余还有非学校制作歌剧、非学校制作舞剧、马戏、灯光/烟火/多媒体现场秀。88%为这些制作担任总舞台监督/舞台总监。他们的每周工作时长从小于 10 小时至 80 小时以上不等。81%签署了劳动合同。



数据 16：周薪-工作年数交叉分析

本数据反映中国舞台监督在各个周薪层次的工作年数占比。（n=104）工作年数少于 5 年的舞台监督的薪资在每个层次内都有分布。



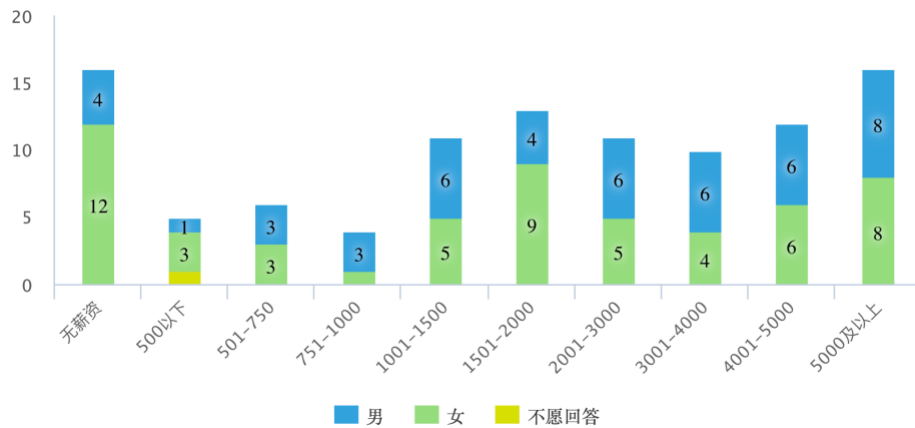
16 - 中国舞台监督最近一部项目的每周薪资-工作年数交叉分析 (2018)

(纵轴：答卷人数，横轴：人民币)

中国舞台监督周薪-工作年数交叉分布 (2018)						
X/Y	小于 1 年	1-5 年	6-10 年	11-25 年	26-50 年	小计
无薪资	9 (8%)	7 (7%)	0	0	0	16 (15%)
500 元以下	2 (2%)	2 (2%)	1 (<1%)	0	0	5 (5%)
501-750 元	1 (<1%)	5 (5%)	0	0	0	6 (6%)
751-1000 元	1 (<1%)	2 (2%)	0	1 (<1%)	0	4 (4%)
1001-1500 元	1 (<1%)	7 (7%)	2 (2%)	1 (<1%)	0	11 (10%)
1501-2000 元	3 (3%)	9 (8%)	0	1 (<1%)	0	13 (12%)
2001-3000 元	3 (3%)	7 (7%)	0	1 (<1%)	0	11 (10%)
3001-4000 元	2 (2%)	7 (7%)	1 (<1%)	0	0	10 (11%)
4001-5000 元	1 (<1%)	4 (4%)	5 (5%)	2 (2%)	0	12 (11%)
5001 及以上	1 (<1%)	8 (8%)	6 (6%)	1 (<1%)	0	16 (15%)

数据 17：周薪-性别交叉分析

本数据反映中国舞台监督在各个周薪层次的性别占比。(n=104) 多数周薪层的男女比例分布较均匀。



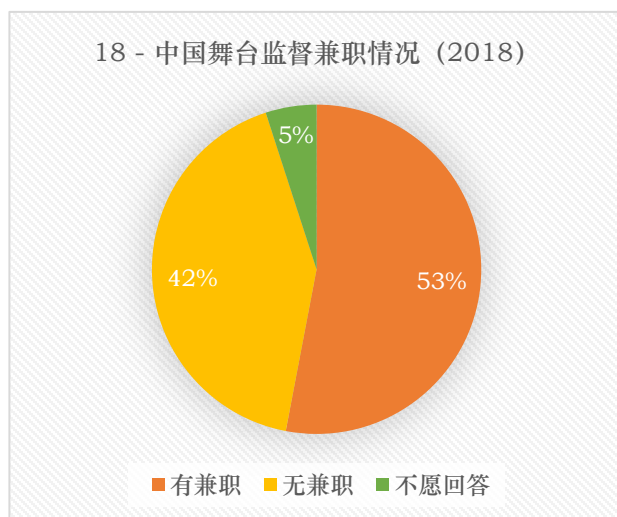
17 - 中国舞台监督最近一部项目的每周薪资-性别交叉分析 (2018)

(纵轴：答卷人数，横轴：人民币)

中国舞台监督周薪-性别交叉分布 (2018)				
X/Y	男	女	不愿回答	男：女
无薪资	4	12	0	1: 3
500 元以下	1	3	1	1: 3
501-750 元	3	3	0	1: 1
751-1000 元	3	1	0	1: 0.3
1001-1500 元	6	5	0	1: 0.8
1501-2000 元	4	9	0	1: 2.25
2001-3000 元	6	5	0	1: 0.8
3001-4000 元	6	4	0	1: 0.7
4001-5000 元	6	6	0	1: 1
5000 元以上	8	8	0	1: 1

数据 18：兼职

答卷人有超过半数除了舞台监督外还同期兼任其他工作。（n=106）其中有 51 人填写了他们具体的兼职工作，详情请参见下表。（在本题条件下，“学生”不算作职业。）

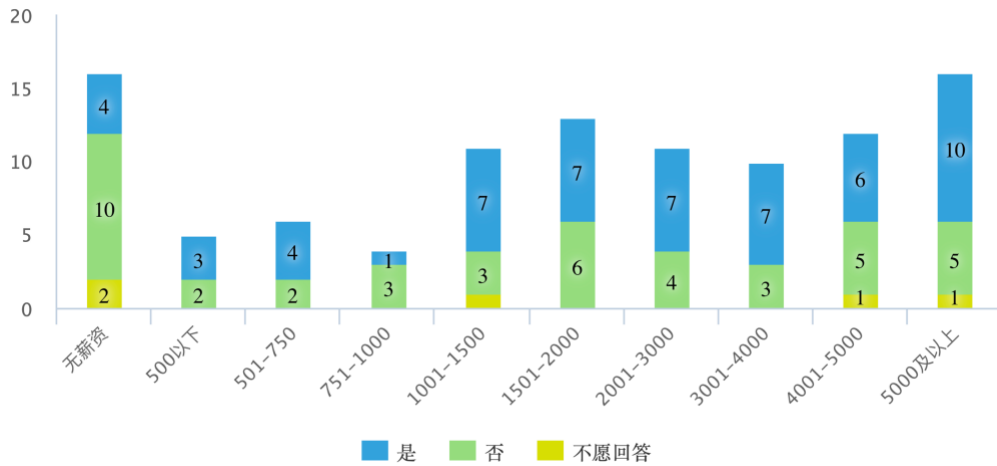


中国舞台监督的兼任工作 ⁹ (2018)			
制作管理类	设计与技术类	表导编	其他
制作人 (8)	舞台设计师 (6)	导演 (3)	作者
制作人助理	场景设计师	导演助理	翻译 (2)
制作总监	道具设计师 (3)	复排导演	教师 (3)
节目策划	灯光设计师	编剧	微商
音乐剧副监制	音效/音乐设计	演员	广告创意
演出制作顾问	音乐总监		国企员工
经纪人	音乐制作		
执行制作	多媒体设计师		
执行经理	美术指导		
制作助理 (2)	灯光技师		
巡演助理	灯光编程		
剧场经理	服装助理		
客户经理	技术总监 (2)		
剧务	技术经理 (2)		
艺术管理	技术统筹		
统筹	电影美术		

⁹ 括号中的数字表示填写该兼职工作的人数，没有括号则表示为 1 人

数据 19：舞台监督周薪-兼职交叉分析

本数据反映中国舞台监督在各个周薪层次的是否兼职的占比。（n=104）图表中“是”（蓝色）表示有兼职（除了舞台监督之外还有其他工作），“否”（绿色）表示无兼职（除了舞台监督之外没有其他工作）



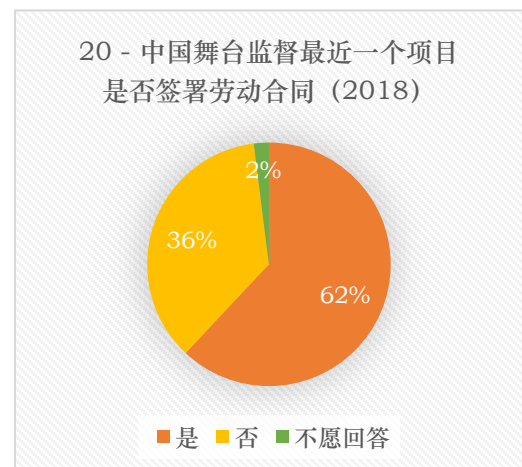
19 - 中国舞台监督最近一部项目的每周薪资-兼职交叉分析 (2018)

(横轴：人民币，纵轴：答卷人数)

中国舞台监督周薪-兼职交叉分布 (2018) 单位：人民币				
X/Y	有兼职	无兼职	不愿回答	有：无
无薪资	4	10	2	1: 2.5
500 元以下	3	2	0	1: 0.7
501-750 元	4	2	0	1: 0.5
751-1000 元	1	3	0	1: 3
1001-1500 元	7	3	1	1: 0.4
1501-2000 元	7	6	0	1: 0.9
2001-3000 元	7	4	0	1: 0.6
3001-4000 元	7	3	0	1: 0.4
4001-5000 元	6	5	1	1: 0.8
5000 元以上	10	5	1	1: 0.5

数据 20：劳动合同（最近一个项目）

在近一个项目签署劳动合同的答卷人中，48%参与制作非学校制作话剧（包括沉浸式话剧），30%为非学校制作音乐剧，5%为非学校制作歌剧。其他还有音乐会（3%）、灯光/烟火/多媒体现场秀（3%）、马戏表演（2%）、学校话剧（2%）、学校音乐剧（2%）和其他（5%）。



三、舞台监督工作内容与能力

数据 21：舞台监督的职务（最近一个项目）

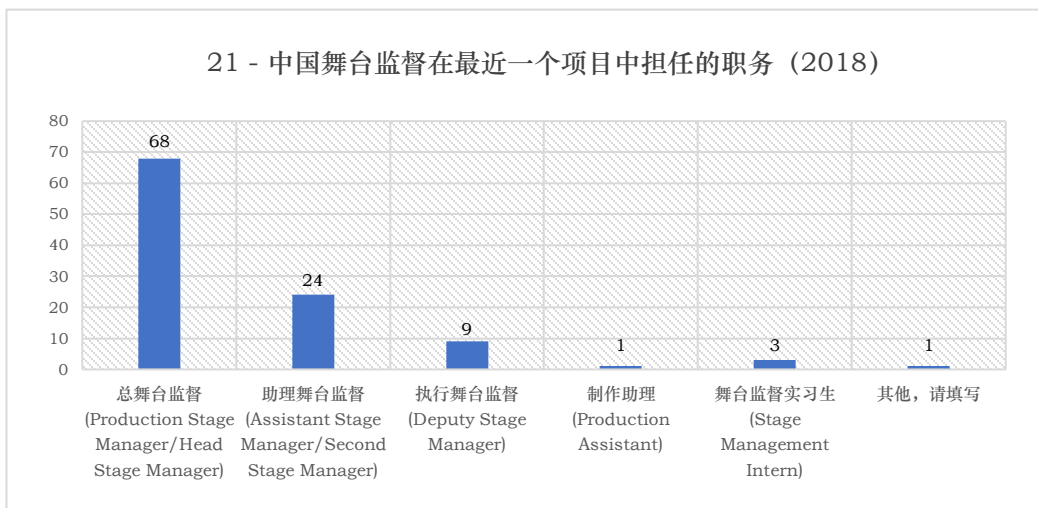
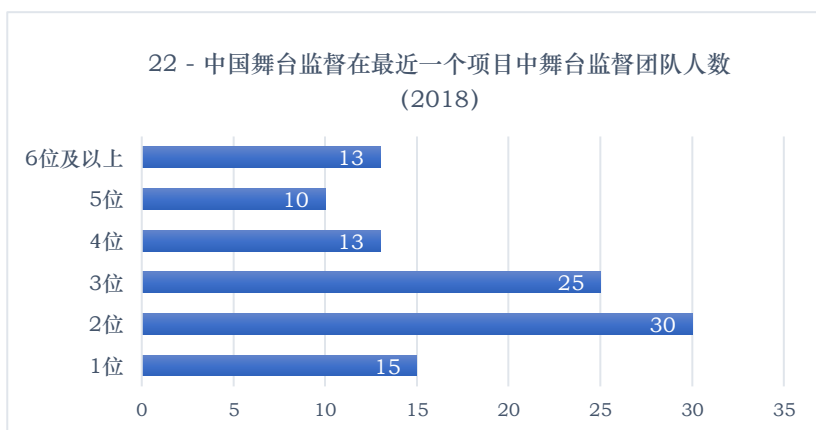


表 21 中，选择“其他”的 1 人填写了“舞台监督”，可以合并在总舞台监督/舞台总监选项中。

作者还没有找到中国大陆的舞台监督职务和工作内容的统一标准，具体工作常常是由公司决定。在本报告的“报告说明-舞台监督的定义”（第 2 页）有关于中国舞台监督定义的说明。本题没有要求答卷人罗列工作内容，因此无法推断同一个职务在不同公司和剧组的差异和相似度。但可以从图表中看出，在中国大陆也有舞台监督等级的划分。一般来说，总舞台监督/舞台总监/舞台监督是总负责，而助理舞台监督和副舞台监督的级别在总监之下，再次是制作助理和实习生。其中 Production Stage Manager（直译为制作舞台监督，或总舞台监督）是美国演员工会定义的舞台监督总负责的职务名称，在美国的戏剧制作中多见。而 Deputy Stage Manager（直译为副舞台监督）在欧洲（尤其是英国）和澳大利亚比较常见，在美国没有这个职务名称。Assistant Stage Manager（助理舞台监督）没有地域倾向，在各地都有这样的职务名称。目前中国大陆与海外戏剧公司越来越多的交流合作使得这些职务名称都有使用或混用。

数据 22：舞台监督团队人数（最近一个项目）

在多数情况下，舞台监督在一部中大型制作中不是单枪匹马，而是团队合作。一个团队往往包含舞台监督、助理舞台监督、制作助理等职务。制作越复杂，舞台监督团队的规模往往越大。下图是答卷人近一部制作中舞台监督团队的人数。

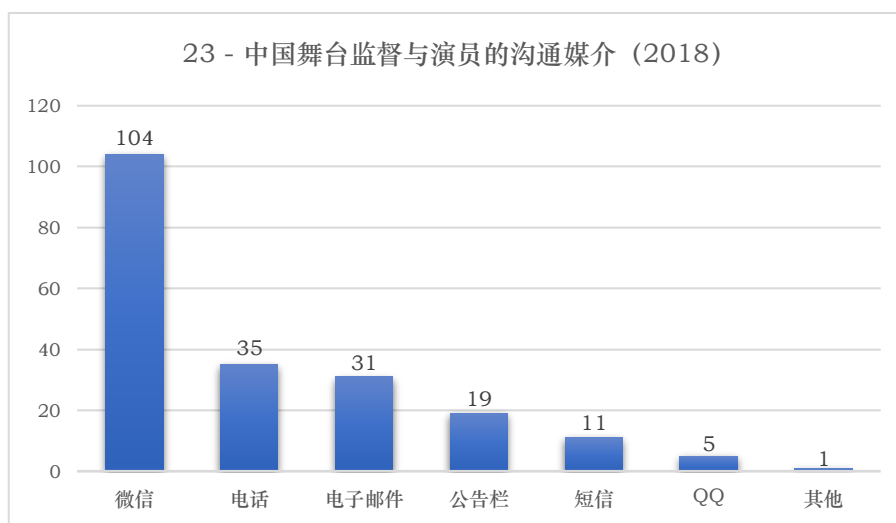


数据 23 和 24：舞台监督的沟通媒介（最近一个项目）

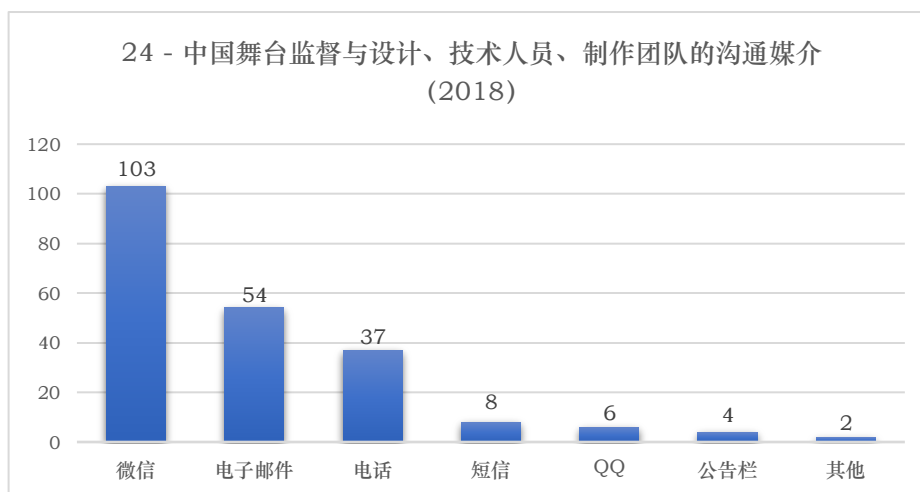
沟通是舞台监督最重要的工作技能之一，几乎所有工作都是建立在与各个部门口语、书面甚至是肢体语言的交流上。本数据反映了舞台监督倾向使用哪些媒介和工具来沟通。一般来说，舞台监督会根据沟通目的和信息内容来选择不同的媒介，因此本题在问卷中设为多选题，但为了简化题目以及减少答题时间，没有详细询问舞台监督选择不同媒介的原因。

鉴于舞台监督对演员的沟通内容和方式可能会与制作/设计/技术部门的沟通方式有差别，因此将两者分开调查。

从图 23 可见，微信是中国舞台监督与演员沟通的最主要工具。2 位没有选择“微信”的答卷人中，1 位现居海外，1 位在香港。63%的答卷人选择了至少两种沟通媒介。在只选择了一种沟通媒介的答卷人中，97%选择了“微信”。除了题目中列出的沟通媒介外，有 1 人还使用了 WhatsApp。（n=106）

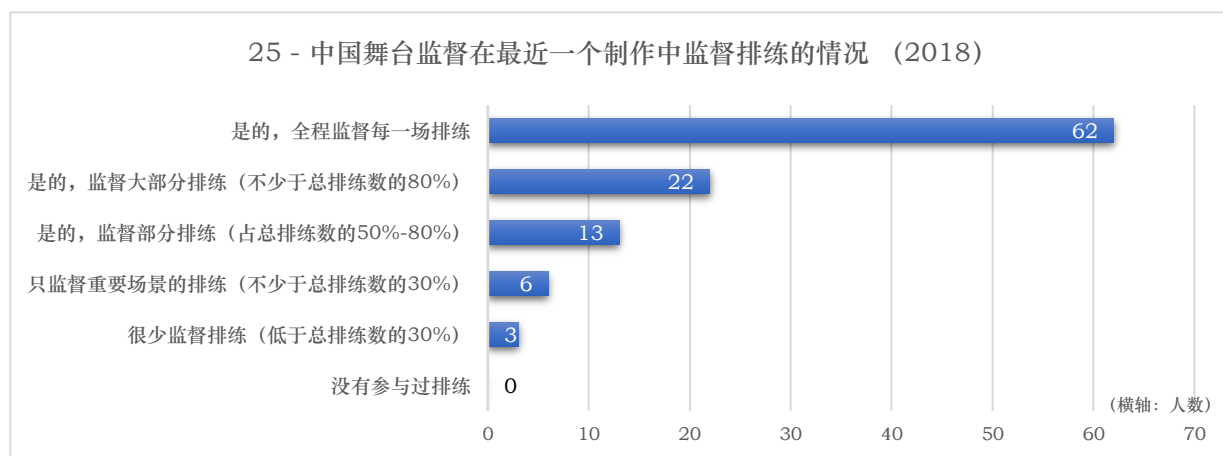


相比于演员的沟通，中国舞台监督与设计、技术和制作人员的沟通依然主要依靠微信。63%的答卷人选择了至少两种沟通媒介。两位选择了“其他”的答卷人还填写了“WhatsApp”和“会议”。（n=106）



数据 25：监督排练（最近一个项目）

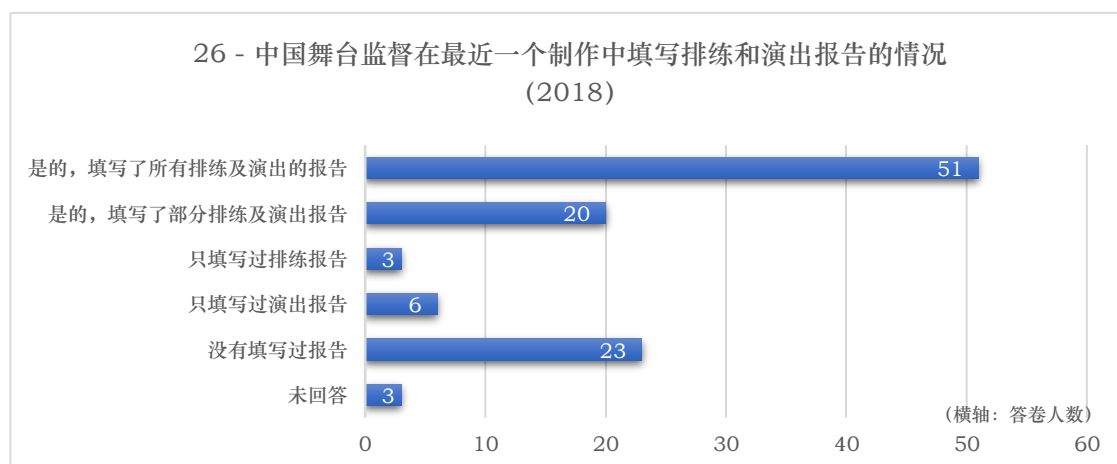
一般而言，监督排练是舞台监督的重要工作之一，很多舞台监督有过管理和监督每一场排练的经历，但实际情况可能会因舞台监督的工作习惯及公司要求而产生差别。下图反映最近一个制作中舞台监督管理排练的数量。（n=106）



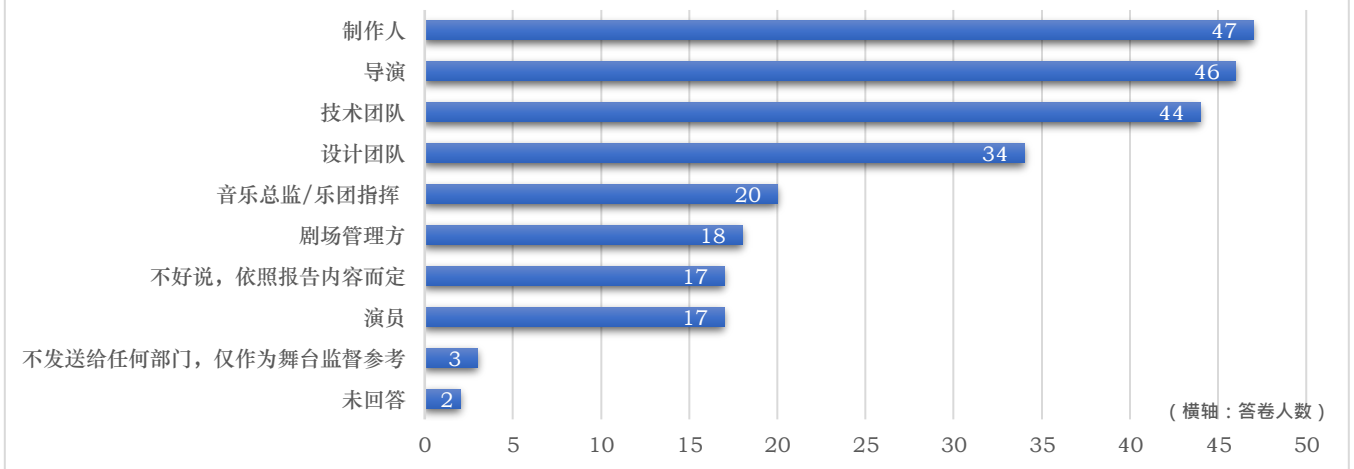
数据 26 和 27：排练报告与演出报告（最近一个项目）

排练和演出报告是指舞台监督在排练或演出期间填写的需要注意/变更/提醒/通知的笔记和记录排练或演出内容与流程的文档，舞台监督在完成报告后会发送给需要知道这些信息的部门。排练或演出报告的笔记内容有且不限于：给舞台、灯光、服装、化妆、音响、乐队、多媒体等设计部门的笔记，给剧团经理、剧院经理等管理行政部门的笔记，排练/演出地点、时长、缺席者、排练/演出内容、下一场排练/演出的计划和时间等。具体的排练/演出报告内容根据公司和团队的需要来填写并发送。比如有些剧团可能还会要求舞台监督帮助导演或场务记录演员的表演笔记。因此排练与演出报告的形式和内容没有非常统一的定论。

表 26 反映答卷人有否填写报告（n=106），表 27 反映的是数据 26 中选择“是”的答卷人会发送报告给哪些部门。（n=83）



27 - 在最近一个制作中，中国舞台监督发送排练和演出报告的对象（2018）



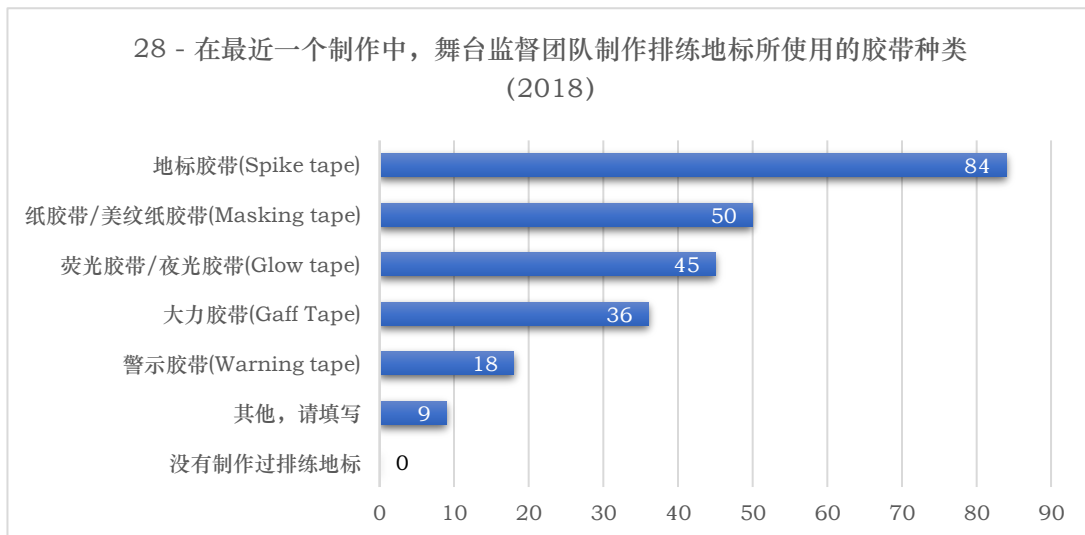
数据 28 与 29：排练地标与演出地标（最近一个项目）

排练地标一般由舞台监督团队贴在排练室的地板或墙面上，用来标记舞台形状、舞台的实际尺寸、舞台景片道具在舞台上的位置等，帮助演员和导演设计和排练走位和调度。

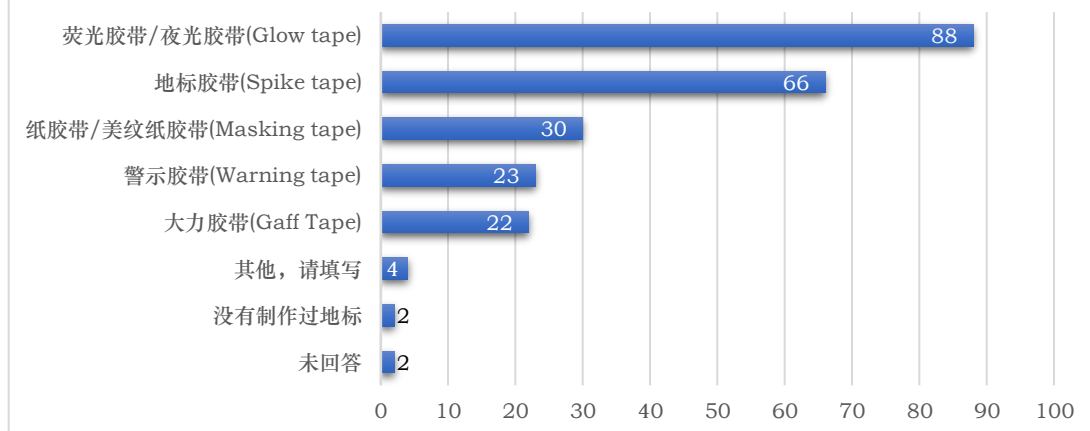
演出地标的目的相似，但侧重略有不同，在舞台上的地标往往标记舞台景片和道具在舞台上需要被人为移动的新位置，方便帮助换景的演员、舞台监督和运景员确定新的摆放位置。除此之外，舞台监督会根据实际需要后台等其他地方贴地标来标记位置（如后台道具摆放位置）、引导视线（如后台演员的穿场路线）或引起视觉注意（如在地面不平处贴警示标记、贴穿帮线等）。

地标的不同目的和舞台监督的贴地标习惯，使得在地标贴纸的选择上会有倾向和差异，表 28 与表 29 分别反映了排练和演出地标所用到的贴纸倾向。（n=106）后文详细列出了每种胶带的样式和特点。排练地标中选择“其他”的还填写了“彩色 PVC 电工胶带”（7 人）和“油漆笔”（1 人）。演出地标中选择“其他”的还填写了“油漆笔”（4 人）。（此题为多选题）

28 - 在最近一个制作中，舞台监督团队制作排练地标所使用的胶带种类（2018）



29 - 在最近一个制作中，舞台监督团队制作演出地标所使用的胶带种类
(2018)

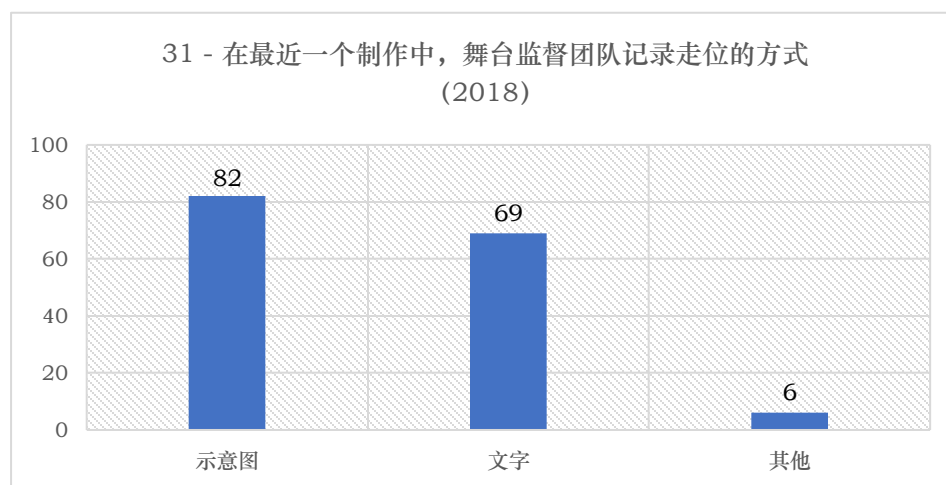
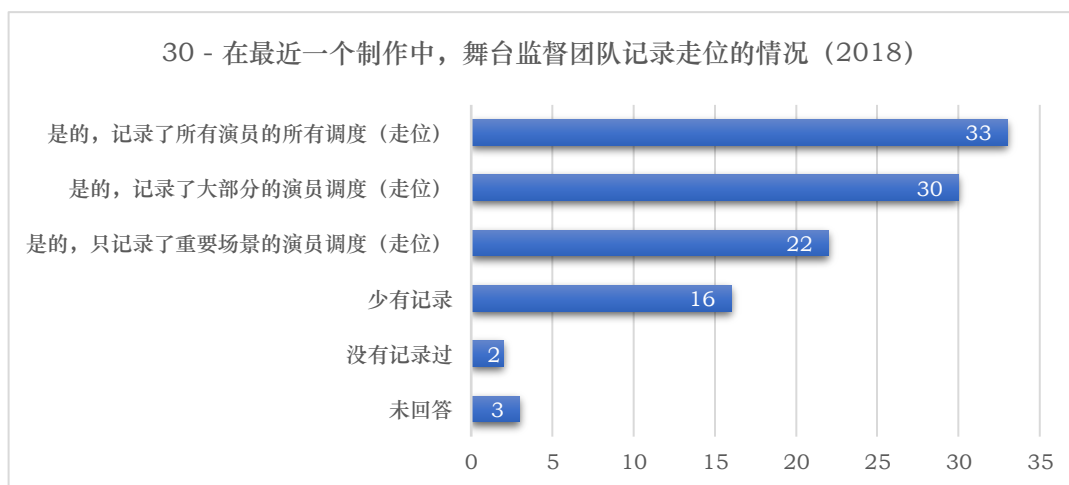


彩色地标胶带 Spike tape	电工胶带 PVC tape	美纹纸胶带 Masking tape	荧光胶带 Glow tape
			
警示胶带 Warning tape	大力胶带 Gaff tape	马力地板胶带 Marley tape ¹⁰	油漆笔 Paint pen/Markers
			

¹⁰ 透明无色的马力地板胶带，多用于加固地标使之不易脱落。通常用法是在贴于地面或墙面的地标上覆盖一层马力胶带。马力胶带往往粘力很强，在去除时可能会损伤地板表面。

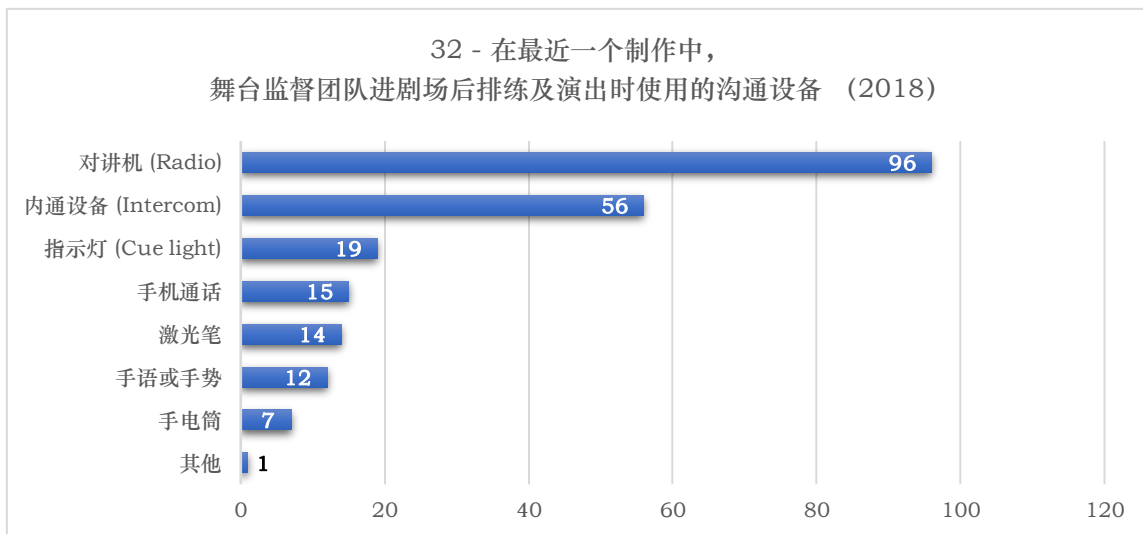
数据 30 与 31：记录走位和记录走位的方式（最近一个项目）

走位，或者调度是表演的行动路线和动作，有些公司会要求舞台监督记录演出的全部演员走位，一些舞台监督也有在舞台监督本中记录走位的工作习惯。图 30 反映舞台监督在最近一部制作中是否记录走位，以及记录了多少走位（单选）。表 31 反映舞台监督记录走位的方式，在 104 个有效答题人中，有 46 人既选择了文字，也选择了示意图。33 人只选择了示意图，19 人只选择了文字记录。在选择“其他”的有效答案中，1 人使用了文字、示意图和“照片”，1 人使用了文字、示意图和“视频”，1 人使用文字和“符号”，1 人使用文字和其他（未给出具体方式），1 人使用示意图和“脑子”。



数据 32：进剧场后排练及演出时使用的沟通设备（最近一个项目）

在“其他”中，有 1 人填写了“话筒”。这也是作者在编写问卷时疏忽，没有把这个沟通设备加进选项中，因此结果可能会与实际情况有出入。（此题为多选题）



数据 33、34 和 35：关于 Call Cue - 舞台监督是否给提示点 & 给提示点的部门 & 没有给提示点的原因

图 33 反映在最近一部制作中舞台监督是否给提示点（call cue）。（n=106）

在选择“是”的 91 位答卷人中，有 66 人（73%）担任总舞台监督，14 人（15%）担任助理舞台监督，8 人（9%）担任副舞台监督（Deputy Stage Manager），1 人（1%）担任制作助理，2 人（2%）担任舞台监督实习生。

在选择“否”的 15 位答卷人中，有 3 人（20%）担任总舞台监督，10 人（67%）担任助理舞台监督，1 人（7%）担任副舞台监督（Deputy Stage Manager），1 人（7%）担任舞台监督实习生。

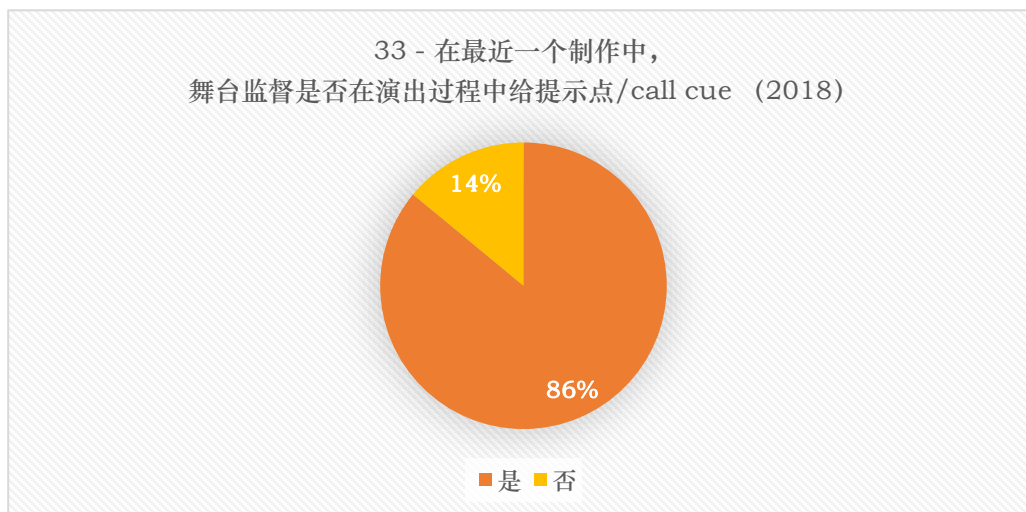


图 34（即在数据 33 中选择“是”的 91 位舞台监督）反映在最近一部制作中舞台监督给提示点（call cue）的部门。（多选题，n=91）

选择了“其他”的答卷人还填写了“歌剧演员”、“特定场次演员上场”、“助理舞台监督”、“吊杆”（应包含在“布景”选项中）、“索具、特效、潜水员”及“自动化”。

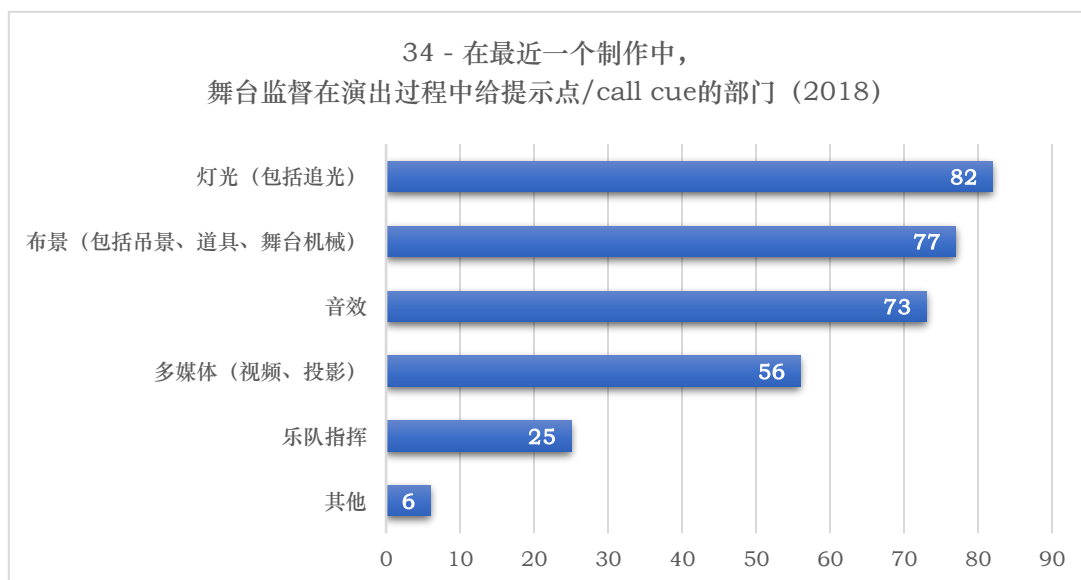
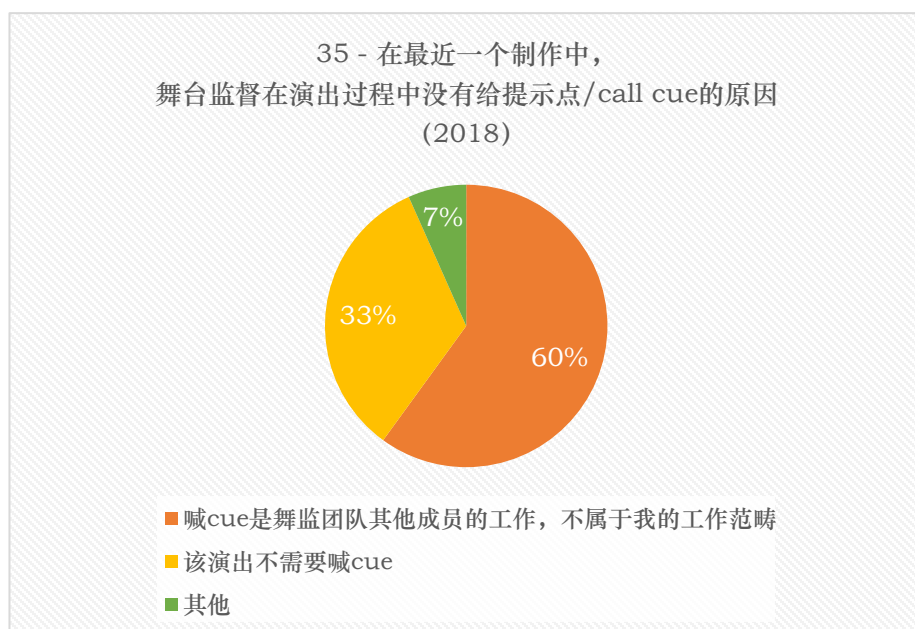
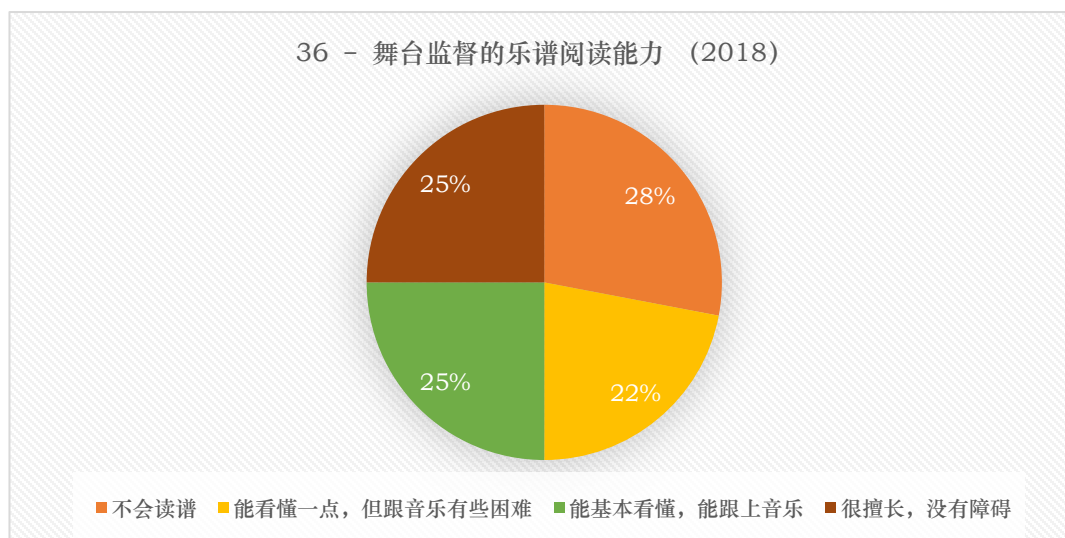


图 35（即在数据 33 中选择“否”的 15 位舞台监督）是没有给提示点的原因（n=15）选择了“其他”的答卷人（1 人）填写了“由各个部门自己叫 cue”。



数据 36：乐谱阅读能力

对于音乐剧、歌剧、舞剧等音乐元素较强的演出，舞台监督会根据个人习惯把提示点标注在乐谱上，在彩排和演出期间基于乐谱上的提示点来给演出提示（call cue）。因此掌握基本乐谱阅读能力对舞台监督的工作有一定帮助。下表反映答卷人的乐谱阅读能力：

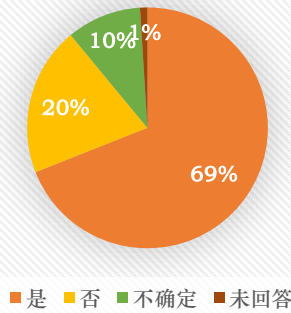


在表演艺术中，歌剧对舞台监督的乐谱阅读能力要求最高，很多舞台监督会把提示点都标注在乐谱上。舞剧或者舞蹈演出的舞台监督，有些会按照乐谱给提示点，有些会根据舞台上变化和舞蹈走位和动作来给提示点。音乐剧舞台监督也会基于自己的习惯或者音乐剧的风格来制作演出本，有些会使用乐谱，有些使用剧本和歌词本。在使用剧本和歌词本给提示点时，如果需要在无台词的音乐中给提示点，有些舞台监督会通过插入一段乐谱来定位这些提示点，有些会依靠标记拍子数来确定时间点。

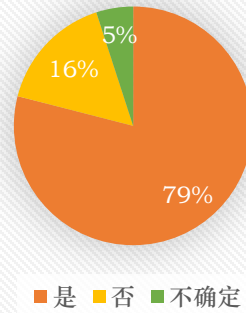
数据 37-40 舞台监督其他工作内容

数据 37-40 为比较有争议性的舞台监督工作内容，是否被划分为舞台监督的工作范畴往往取决于公司要求。这些题目的条件与之前的题目不同，是“在你所有的舞台监督经历中”，但凡有过以下经历都可以选择“是”。¹¹

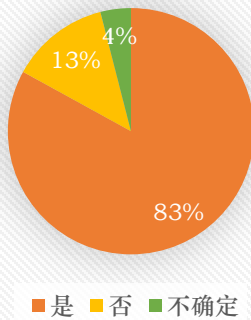
37 - 舞台监督是否有过定杆经历
(2018)



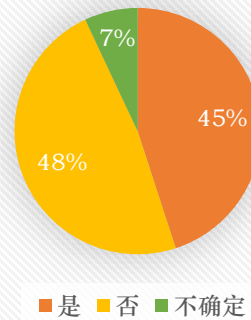
38 - 舞台监督是否有过辅助搭景的经历
(2018)



39 - 舞台监督是否有修理道具的经历
(2018)



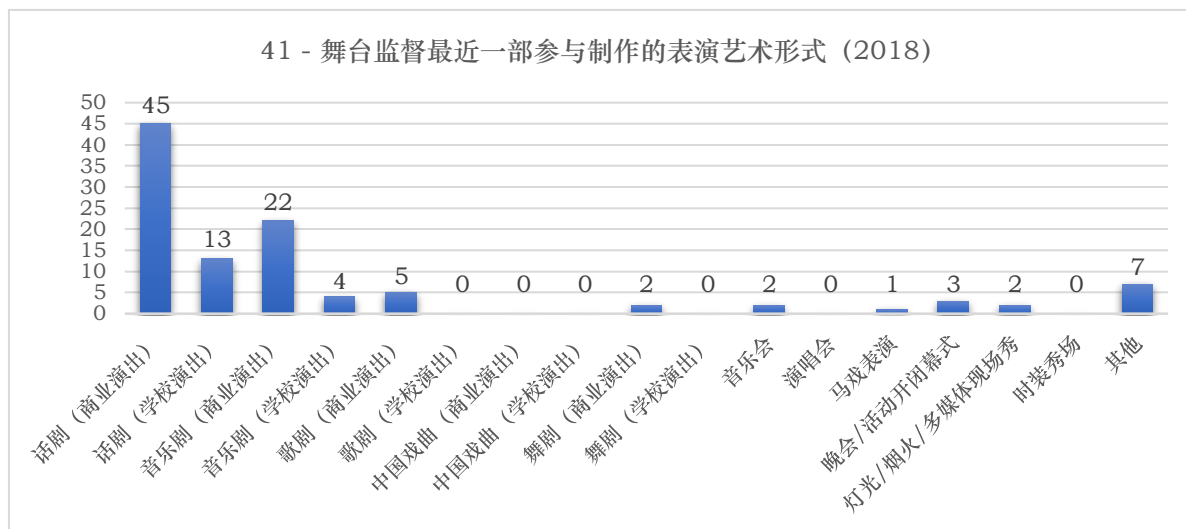
40 - 舞台监督是否有修理服装的经历
(2018)



¹¹ 定杆：在进剧场装台之前，根据舞台设计图纸、剧场吊杆图纸和灯位图，决定吊景应该悬挂在哪些吊杆上。

四、舞台监督任职的戏剧制作与剧场概况

数据 41：舞台监督最近一部参与制作的表演艺术形式（单选）



本题强调的“最近一部制作”也是本问卷中不少题目的前提。将前文一些前提相同的数据结合此题交叉比较，可以发现一些现象或趋势。

需要注意的是，下文只分析问卷中的数据，答题人数（尤其是部分表演艺术形式的舞台监督仅有 1-2 人选择）和问题的前提“最近一部制作”都可能给数据带来或多或少的局限性和偶然性。因此，以下结论不能作为宏观考量的依据，仅供读者参考。

a. 舞台监督团队的规模在不同表演艺术形式的分布

（注：下文中的“团队”，仅指舞台监督团队）

- 话剧（学校演出、非学校制作演出）和音乐剧（非学校制作演出）的舞台监督团队各个规模都有占比（即 1-6 位以上）
- 音乐剧（学校演出）的舞台监督团队都是 3 人以上。
- 歌剧（非学校制作演出）和舞剧（非学校制作演出）皆为 4 人以上团队。
- 音乐会为 2 人团队。
- 马戏表演为 6 人以上团队。
- 晚会/活动开闭幕式中有一分之三是 1 人团队，三分之二是 4 人团队。
- 灯光/烟火/多媒体现场秀 3 人团队和 6 人以上团队各占一半。

b. 舞台监督的周薪在不同表演艺术形式的分布

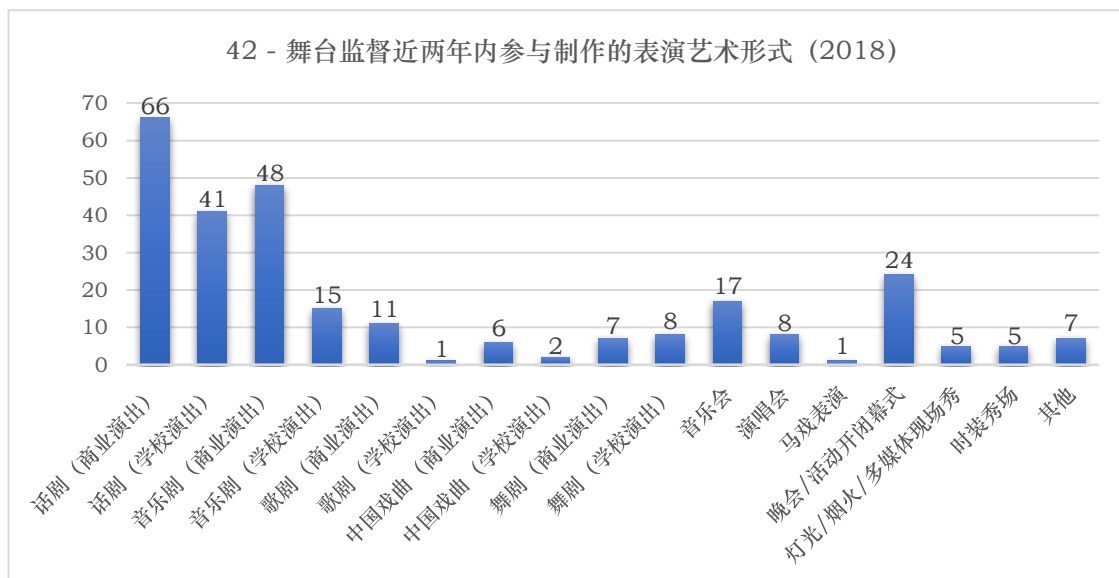
- 话剧（非学校制作演出）周薪在各个区间都有分布，即周薪从 0 元到 5000 元以上都有分布。其中 1001-1500 元和 2001-3000 元是占比最高（人数最多）的两个区间，都为非学

校制作话剧舞台监督总人数的 16%。接下来是人数相同的 501-750 元、1501-2000 元和 3001-4000 元，占比都是 11%。

- 话剧（学校演出）周薪以“无薪资”为主体，占学校演出话剧舞台监督总人数的 69%。其次，1501-2000 元占 15%。还有少量 751-1000 元和 4001-5000 元（8%）。
- 音乐剧（非学校制作演出）周薪与话剧（非学校制作演出）的分布相似，各个区间基本都有分布，但音乐剧（非学校制作演出）起薪更高，周薪范围为 1001 元到 5000 元以上。人数最多为周薪 5000 元以上，占 27%。其次是 1501-2000 元，占 18%。1001-1500 元和 2001-3000 元占 14%。3001-4000 元和 4001-5000 元占 9%。也就是说音乐剧（非学校制作演出）的周薪分布为“两头高，中间低”，1001-3000 元和 5000 元以上占总数的 73%。中间的低谷区 3000-5000 元仅占 18%。（注：有 9%的担任非学校制作演出音乐剧舞台监督的答卷人跳过此题）
- 音乐剧（学校演出）周薪与话剧（学校演出）的分布相似，周薪以“无薪资”为主体，占 50%。其次 751-1000 元和 1501-2000 元各占 25%。
- 歌剧（非学校制作演出）周薪中人数占比最高的为 4001-5000 元，为 40%。“无薪资”、3001-4000 元、5000 元及以上各占 20%。
- 音乐会周薪 1001-1500 元和 2001-3000 元各占 50%。
- 晚会/活动开闭幕式周薪为“无薪资”、500 以下、501-750 元各占三分之一。
- 舞剧（非学校制作演出）、马戏表演、灯光/烟火/多媒体现场秀的舞台监督各为 1 人，他们的周薪都为 5000 元以上。

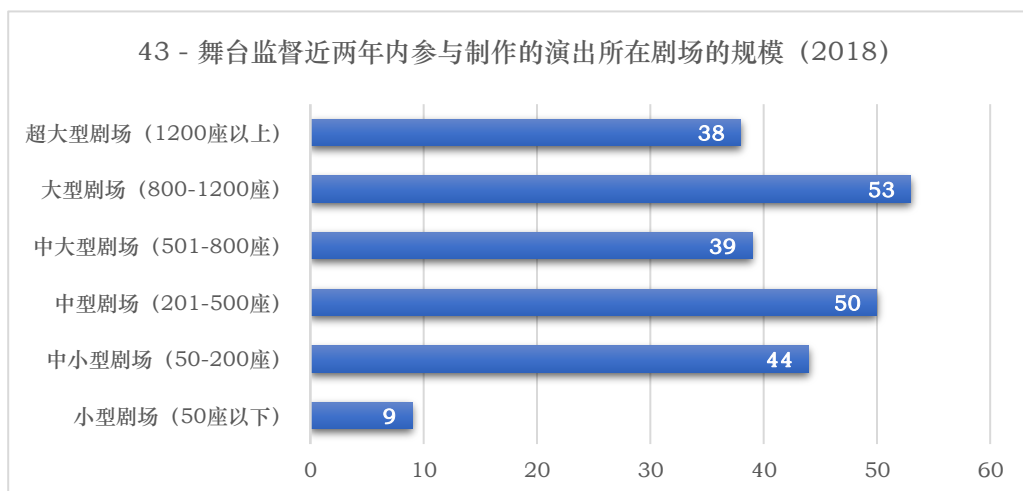
数据 42：舞台监督近两年内参与制作的表演艺术形式（多选）

数据 41 的前提“最近一部制作”使结果具有偶然性，数据 42 将前提扩展为“近两年内”，并允许选择多个选项，该数据可以间接反映近两年内（2016-2018）有哪些表演艺术形式雇佣舞台监督及数量。



由于缺少不同表演艺术形式每年表演数量的可靠统计数据来分析比较，该数据不能宏观反映这些演出的总体数量和比重。（比如在该数据中，虽然担任非学校制作话剧的舞台监督最多，但不能反映非学校制作话剧是所有演出分类里数量最多或市场份额最大的表演艺术形式，反之亦然。）

数据 43：舞台监督近两年内参与制作的演出所在剧院的规模



补充

报告目的声明

我在报告前言里没有详细说明这个报告的性质，从第一批读者的反馈来看，有必要为我的研究目的加以界定。

本报告的定义是“统计报告”，目的是提供数据，把从问卷调查收到的繁杂凌乱的信息通过筛选、比对、归纳汇总成清晰的、有实际内容、有研究价值或引用价值的数据资料。因此在写作时，我努力避免在报告中加入任何主观的看法和评估。

举个例子，把我们这个行业的情况比作各种颜色混杂在一起、有长有短、乱糟糟缠绕在一起的大毛线团（没有足够的研究资料 and 行业规范的大环境），我的工作是从这个大毛线团里抓出一把作为样本（即 106 位问卷答题人），把这一把毛线全部解开，按照颜色长短排好，把它整理成一目了然的整洁的毛线（即统计数据），让观者对这个样本，甚至是“大毛线团”有一个更清晰的认识。至于这些被整理过的毛线是用于织毛衣还是做成艺术品（统计数据被用以进行更进一步的研究或者解读），都不在我本次的工作范围内。

为什么对主观的分析这么敏感呢？以下都是重要原因：

1. 问卷调查和统计报告本身的性质和局限：

问卷调查只是一种调查的方式，它自身有很大的局限性：不能反映个体的细节，只能反映大框架。这个局限在第三部分“工作内容和能力”非常明显，比如两个舞台监督都在“是否填写排练报告”都填写了“是”，但两人写的报告的质量和内容其实可能有天壤之别，区区问卷无法反映这些差异。从片面数据引申出来的解读必然包含主观想象和假定，如果没有其他额外的数据和研究支撑，任何对这个统计报告的“解读”都会沦为“过分解读”甚至“误读”。

2. 统计误差：

前面也说了，问卷调查是“从大毛线团里抓出一把”，然后研究“这一小把”，来尝试反映大毛线的整体情况。作为第一部行业问卷调查，它的传播面其实很有限。从部分数据就能看出这把毛线

“抓”得不够均匀，比如，学生和刚毕业没多久的新人占比很大，这正好也是我的人脉圈里比较集中的年龄范围。

3. 研究目的：

我希望这个研究能够成为未来更深入研究的基石，无论是写论文不必再用泛泛的文字或者假想，而是可以引用实打实的数据；还是从报告中获得灵感，发掘出值得进一步思考、研究、改善的点，然后再做深入调查。所以我对这个报告的要求就是，宁可单薄、表面，也不能在严谨度上打折。我不想为了“升华”所谓的研究价值，写出没有充足依据的文字。

在报告前言中已经提到过，我接下来的目标将是研究变化趋势。趋势是包含了时间线与动向的数据，这层信息无法从一份单独年份的报告体现。我打算之后每两年做一次问卷调查和统计，就像美国舞台监督统计报告一样，通过对比不同年份，总结出变化和趋势。

感谢

在设计问卷的过程中，刘晓南、刘新龙、罗茜、应照宜和张梦给予我极大鼓励，让我有开展这个项目的动力，并协助梳理问卷思路，筛选问题。

感谢罗乐瑜、王凤智和杨惠君帮助我检查统计报告初稿中的疏漏和不完善之处，提出了很多中肯可行的建议和改进方案，提高了报告的逻辑性和严谨度。

感谢美国版舞台监督调查问卷及报告 (Stage Manager Survey, www.smsurvey.info) 的作者 David McGraw。在得知我的项目目的和进展后，他依靠十余年的相关研究经验，热心为我提供英文版报告的编写思路和建议，并指正语言和数据引用上的漏洞。

还有，我的恩师，戏剧设计与制作系主任兼舞台管理教授 Michele Kay。在研究生一年级时，我随口一提“中国大陆目前似乎很缺乏舞台监督的研究资料”，她看着我的眼睛，说：“为什么你不去填补这个空缺呢？”。从此，一句话，在我们的半小时讨论思考中，变为一个可行并具有研究潜力的项目提议。

最后，我要衷心感谢所有愿意抽出宝贵时间匿名填写问卷、传播问卷的戏剧同行和老师。大家的一砖一瓦，为这个摇摇欲坠的空中楼阁奠定了根基。虽然我们并非互相认识，但这种奇妙的方式把我们联系在了一起。谢谢你们的参与和支持，也希望未来能有机会和你们在剧场见！

著作权声明

“中国舞台监督行业情况调查问卷”、“中国舞台监督行业情况调查-2018 年统计报告”和官方网站 www.smsurveychina.cn 采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 4.0 国际许可协议 \(Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License\)](#) 进行许可。您可以免费自由地传阅这些作品。如需复制、转载或引述作品中的任何内容，请务必注明：完整标题、作者姓名（石玥）和官网 www.smsurveychina.cn。

在未经作者允许的情况下，请勿用于任何商业目的。



附录：问卷原文

中国舞台监督行业情况调查（问卷对象：舞台监督团队）

本问卷用于调查现阶段中国大陆舞台监督行业的基本情况，以及答卷人对问卷中涉及的舞台管理相关工作的认识和工作习惯。

完成问卷耗时：约 12 分钟 星号*为必答题

*1. 您有多长时间的舞台监督工作经历？[单选题]

- ☐ 小于 1 年
- ☐ 1-5 年
- ☐ 6-10 年
- ☐ 11-25 年
- ☐ 26-50 年

*2. 您最近担任舞台监督的一个演出项目是以下哪种表演艺术形式？[单选题]

- ☐ 话剧（非学校演出）
- ☐ 话剧（学校演出）
- ☐ 音乐剧（非学校演出）
- ☐ 音乐剧（学校演出）
- ☐ 歌剧（非学校演出，不含中国戏曲）
- ☐ 歌剧（学校演出，不含中国戏曲）
- ☐ 中国戏曲（非学校演出）
- ☐ 中国戏曲（学校演出）
- ☐ 舞剧（非学校演出）
- ☐ 舞剧（学校演出）
- ☐ 音乐会
- ☐ 演唱会
- ☐ 马戏表演
- ☐ 晚会/活动开闭幕式
- ☐ 灯光/烟火/多媒体现场秀
- ☐ 时装秀场
- ☐ 其他，请填写_____

*3. 近两年内，您为以下哪种表演艺术形式担任过舞台监督？[多选题]

- ☐ 话剧（非学校演出）
- ☐ 话剧（学校演出）
- ☐ 音乐剧（非学校演出）
- ☐ 音乐剧（学校演出）
- ☐ 歌剧（非学校演出，不含中国戏曲）

- 歌剧（学校演出，不含中国戏曲）
- 中国戏曲（非学校演出）
- 中国戏曲（学校演出）
- 舞剧（非学校演出）
- 舞剧（学校演出）
- 音乐会
- 演唱会
- 马戏表演
- 晚会/活动开闭幕式
- 灯光/烟火/多媒体现场秀
- 时装秀场
- 其他，请填写_____

*4. 近两年内，您参与舞台监督的演出所在剧场规模是？（标准为观众席座位数）[多选题]

- 小型剧场（50 座以下）
- 中小型剧场（50-200 座）
- 中型剧场（201-500 座）
- 中大型剧场（501-800 座）
- 大型剧场（800-1200 座）
- 超大型剧场（1200 座以上）

*5. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队共有几位成员？[单选题]

- 1 位
- 2 位
- 3 位
- 4 位
- 5 位
- 6 位及以上

*6. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，您在舞台监督团队中担任以下何种职务？[单选题]

注：由于英国美国的舞台监督体系不同，且中国大陆对舞台监督团队的结构暂时没有统一标准，本题选项中的职务名称可能会产生歧义，如果选项给您带来困惑，或者您的职务名称不在选项中，请选择“其他”，并填写您的职务名称

- 总舞台监督/舞台总监 (Production Stage Manager/Stage Manager/Head Stage Manager)
- 助理舞台监督 (Assistant Stage Manager/Second Stage Manager)
- 副舞台监督 (Deputy Stage Manager)
- 制作助理 (Production Assistant)
- 舞台监督实习生 (Stage Management Intern)
- 其他，请填写_____

*7. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，您平均每周的工作时长是：[单选题]

- 小于 10 小时
- 11-20 小时
- 21-30 小时
- 31-40 小时
- 41-50 小时
- 51-60 小时
- 61-70 小时
- 71-80 小时
- 80 小时以上

*8. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，您的工作每周薪资是（含补贴，单位：人民币）[单选题]

注：

1. 月付薪资：月薪除以 4（周）
 2. 日付薪资：日薪乘以每周工作天数
 3. 按项目支付的薪资：总薪水除以工作周数
 4. 如工作总时长不满 1 周的，周薪为该工作的薪资总额
 5. 薪资为外币的，请按当前汇率换算为人民币
- *仅为舞台监督工作所获薪资，不包含其他工作获得的薪资

- 无薪资
- 500 以下
- 501-750
- 751-1000
- 1001-1500
- 1501-2000
- 2001-3000
- 3001-4000
- 4001-5000
- 5000 以上

*9. 除了舞台监督外，您是否还同时从事其他职业 [单选题]

注：再此题条件下，“在读学生”不算做职业

- 是（跳转到第 10 题）
- 否（跳转到第 11 题）
- 不愿回答（跳转到第 11 题）

10. 除了舞台监督外，您还同时从事的其他职业为_____

注：多个职业请用分号；分割。请勿填写“舞台监督”

*11. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，您是否与雇佣方签署劳动合同？[单选题]

- 是
- 否

- 不愿回答

*12. 您的乐谱阅读能力 [单选题]

- 不会读谱
- 能看懂一点，但跟音乐有些困难
- 能基本看懂，能跟上音乐
- 很擅长，没有障碍

13. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队向剧组内演员发送群信息的沟通方式是：

[多选题]

- 微信
- QQ
- 短信
- 电话
- 电子邮件
- 公告栏
- 其他，请填写_____

14. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队向剧组内设计、技术与制作团队发送群信息的沟通方式是： [多选题]

- 微信
- QQ
- 短信
- 电话
- 电子邮件
- 公告栏
- 其他，请填写_____

15. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队是否监督排练？ [单选题]

注：此处“排练”是指但不限于：排练厅排练、进剧场走位排练、技术排练、彩排 等。

“全程参与排练”指舞台监督团队没有一次缺席以上所指所有排练，不仅指进剧场后的排练。

- 是的，全程监督每一场排练
- 是的，监督大部分排练（不少于总排练数的 80%）
- 是的，监督部分排练（占总排练数的 50%-80%）
- 只监督重要场景的排练（不少于总排练数的 30%）
- 很少监督排练（低于总排练数的 30%）
- 没有参与过排练

16. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队是否填写排练及演出报告？ [单选题]

- 是的，填写了所有排练及演出的报告（跳转到第 17 题）

- 是的，填写了部分排练及演出报告（跳转到第 17 题）
- 只填写过排练报告（跳转到第 17 题）
- 只填写过演出报告（跳转到第 17 题）
- 没有填写过报告（跳转到第 18 题）

17. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队填写的排练及演出报告发送给了哪些部门？[多选题]

- 导演
- 制作人
- 设计团队
- 技术团队
- 演员
- 剧场管理方
- 音乐总监/乐团指挥（尤其针对音乐剧、歌剧、戏曲、舞剧等音乐元素较多的表演形式）
- 不好说，依照报告内容而定
- 不发送给任何部门，仅作为舞台监督参考

18. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队主要使用哪种材料制作地板标识来提示演员走位及道具、布景的位置？（本题特指在排练厅的排练地标）[多选题]

- 地标胶带(Spike tape)
- 纸胶带/美纹纸胶带(Masking tape)
- 荧光胶带/夜光胶带(Glow tape)
- 警示胶带(Warning tape)
- 大力胶带(Gaff Tape)
- 其他，请填写
- 没有制作过地标

19. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队主要使用哪种材料制作地板标识来提示演员走位及道具、布景的位置？（本题特指在舞台的演出地标）[多选题]

- 地标胶带(Spike tape)
- 纸胶带/美纹纸胶带(Masking tape)
- 荧光胶带/夜光胶带(Glow tape)
- 警示胶带(Warning tape)
- 大力胶带(Gaff Tape)
- 其他，请填写
- 没有制作过地标

20. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队是否记录演员调度（走位）？[单选题]

注：演员调度/演员走位(blocking or staging) 是指演员在舞台上的表演动作和行动路线。

- 是的，记录了所有演员的所有调度（走位）（跳转到第 21 题）
- 是的，记录了大部分的演员调度（走位）（跳转到第 21 题）

- 是的，只记录了重要场景的演员调度（走位）（跳转到第 21 题）
- 少有记录（跳转到第 21 题）
- 没有记录过（跳转到第 22 题）

21. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队是以何种形式记录演员调度（走位）的？[多选题]

- 示意图
- 文字
- 其他，请填写_____

22. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，舞台监督团队在进剧场后的排练及演出过程中，使用下列哪些设备及方式与各部门进行沟通？[多选题]

- 内通设备(Intercom)
- 对讲机(Walkie-talkie)
- 手机通话
- 手语或手势
- 指示灯(Cue light)
- 手电筒
- 激光笔
- 其他，请填写_____

*23. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，在演出时您是否需要给提示点（喊 cue/call cue）？[单选题]

- 是（跳转到第 24 题）
- 否（跳转到第 25 题）

*24. 在您最近担任舞台监督的一个演出项目中，在演出时您需要为哪些部门给提示点（喊 call/call cue）？[多选题]

- 灯光（包括追光）
- 音效
- 布景（包括吊景、道具、舞台机械）
- 多媒体（视频、投影）
- 乐队指挥
- 其他，请填写

*25. 您没有给提示点（喊 cue/call cue）的原因是

- 该演出不需要喊 cue
- 喊 cue 是舞台监督团队其他成员的工作，不属于我的工作范畴
- 其他，请填写

26. 在您所有的舞台监督工作经历中，您或者您的舞台监督团队在进剧场装台之前，是否根据舞台设计图纸及剧场吊杆图纸来为吊景设定其悬挂在哪些吊杆上？[单选题]

注：即“定杆”

- ☐ 是
- ☐ 否
- ☐ 不确定

27. 在您所有舞台监督工作经历中，你或者你的舞台监督团队在进剧场装台阶段中是否有过辅助搭建布景的工作？

[单选题]

- ☐ 是
- ☐ 否
- ☐ 不确定

28. 在您所有的舞台监督工作经历中，您或者您的舞台监督团队是否修理过不同程度损坏的演出道具？ [单选题]

- ☐ 是
- ☐ 否
- ☐ 不确定

29. 在您所有的舞台监督工作经历中，您或者您的舞台监督团队是否修理过不同程度损坏的演出服装？ [单选题]

- ☐ 是
- ☐ 否
- ☐ 不确定

*30. 您当前的最高教育经历_____ [单选题]

- ☐ 初中
- ☐ 高中
- ☐ 大学专科在读 →（跳转到第 31 题：您就读的大专院校的专业方向是_____）
- ☐ 大学专科学位 →（跳转到第 31 题：您就读的大专院校的专业方向是_____）
- ☐ 大学本科在读 →（跳转到第 32 题：您就读的本科院校的专业方向是_____）
- ☐ 大学本科学位 →（跳转到第 32 题：您就读的本科院校的专业方向是_____）
- ☐ 硕士在读 →（跳转到第 33 题：您的硕士研究方向是_____）
- ☐ 硕士学位 →（跳转到第 33 题：您的硕士研究方向是_____）
- ☐ 博士在读 →（跳转到第 34 题：您的博士研究方向是_____）
- ☐ 博士学位 →（跳转到第 34 题：您的博士研究方向是_____）

*35. 您是否有出国留学的经历： [单选题]

- ☐ 是（跳转到第 36 题）
- ☐ 否（跳转到第 37 题）

36. 您在出国留学阶段正在攻读或已经取得的最高学位是： [单选题]

- ☐ 交换生 (Exchange Student)
- ☐ 大学学士 (Bachelor)

- 硕士 (Master)
- 博士 (Doctor)
- 访问学者 (Visiting Scholar)
- (音乐) 艺术家文凭 (Artist Diploma)
- 未获得学位
- 其他, 请填写_____

*37. 您是否是大学教师? [单选题]

- 是 (跳转到第 38 题)
- 否 (跳转到第 39 题)

38. 您作为大学教师教授的专业方向是_____

*39. 性别 [单选题]

- 男
- 女
- 不愿回答

*40. 年龄 (周岁) [单选题]

- 20 及以下
- 21-25
- 26-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- 61 及以上
- 不愿回答

*41 出生地 [单选题]

安徽|北京|重庆|福建|甘肃|广东|广西|贵州|海南|河北|黑龙江|河南|香港|湖北|湖南|江苏|江西|吉林|辽宁|澳门|内蒙古|宁夏|青海|山东|上海|山西|陕西|四川|台湾|天津|新疆|西藏|云南|浙江|海外

*42 现居地 [单选题]

注: 指当前居住地点或工作地点, 非户口所在地

流动性较大, 不愿回答|安徽|北京|重庆|福建|甘肃|广东|广西|贵州|海南|河北|黑龙江|河南|香港|湖北|湖南|江苏|江西|吉林|辽宁|澳门|内蒙古|宁夏|青海|山东|上海|山西|陕西|四川|台湾|天津|新疆|西藏|云南|浙江|海外